

**Румынский акцент современной славистики:
Международный симпозиум «100 лет клужской славистике»**

Кириллов Виктор Борисович

Кандидат исторических наук, доцент, проректор, профессор кафедры истории и политики стран Европы и Америки

Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ

119454, пр. Вернадского, 76, Москва, Российская Федерация

E-mail: kirillov@mgimo.ru

ORCID: 0000-0003-4208-6984

Лесная Галина Мирославовна

Кандидат филологических наук, доцент

Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ

119454, пр. Вернадского, 76, Москва, Российская Федерация

E-mail: glesnaya@gmail.com

ORCID: 0000-0003-1501-0060

Цитирование

Кириллов В. Б., Лесная Г. М. Румынский акцент современной славистики: Международный симпозиум «100 лет клужской славистике» // Славянский альманах. 2021. № 1–2. С. 554–566.

DOI: 10.31168/2073-5731.2021.1-2.8.06

Текст поступил в редакцию 29.10.2020.

Международный симпозиум, посвященный 100-летию юбилею клужской славистики, прошел 30–31 мая 2019 г. на филологическом факультете Университета им. Бабеша-Бойаи в г. Клуж-Напока в Румынии. Значимость состоявшегося форума можно оценить, если понимать, что такое румынская славистика и каково ее место в современном комплексе научных славистических знаний.

Румыния принадлежит к тем странам, в которых славистика как область филологии имеет давнюю и интересную историю. Несомненную роль в ее формировании и развитии сыграли румыно-славянские

исторические контакты и культурные связи, которые своими корнями уходят в далекое прошлое. Собственно научное становление румынской славистики связано с идеями национального возрождения, характерными для XIX в., а также с научным развитием славистики в нескольких странах мира. В конце XIX в. обостренный интерес румын к основам национальной жизни и изучению истории закономерно привел их к необходимости научного взгляда на историю, религию и языки тех народов, которые в течение веков жили вместе или по соседству с ними.

Материальная база для становления научной славистики в Румынии формировалась в течение длительного времени. Но именно в XIX в., когда «начинается преподавание русского языка в качестве учебной дисциплины на различных уровнях школьного и высшего образования»¹, возникают предпосылки для изучения и других славянских языков. Организационно «начало систематическим исследованиям в области славянской филологии»² было положено в 1891 г., когда открылась первая в Румынии славянская кафедра в Бухарестском университете. Этот год стал датой основания румынской славистики. А ее родоначальником по праву считается Йоан Богдан (1864–1919) — талантливый ученый, педагог и организатор, автор свыше 1 тыс. научных трудов по славистике. Его лекция «Значение славистических исследований для румын», прочитанная в связи с открытием кафедры, до сих пор является актуальной для румынских славистов, не только филологов, но и специалистов по истории славян³, поскольку в ней определены главные проблемы исследования румыно-славянских связей. Три года спустя лекция была издана⁴.

С этого времени, помимо разработки практических курсов, написания учебников и составления словарей, румынские слависты занимаются широким кругом научных исследований, в которых центральной темой становится изучение румыно-славянских исторических и культурных связей, а после дифференциации славистических

1 Барбэ Г., Вольф З. Из истории румынской славистики // *Filologie rusă*. 2009. № XXV. P. 140.

2 Осинова Н. 90 лет румынской славистики // *Советское славяноведение*. 1983. № 4. С. 53.

3 *Mârza R. The History of Romanian Slavic Studies. From the Beginnings until the First World War. Cluj-Napoca, 2008.*

4 *Bogdan I. Însemnătatea studiilor slave pentru Români. București, 1894.*

дисциплин румынскими учеными были созданы фундаментальные труды в разных областях славистики⁵.

Закономерным результатом следующего полувека развития славистики в Румынии стало образование в 1956 г. Ассоциации славистов Румынии (ASR), в которую вместе с бухарестскими учеными вошли слависты, работающие в ведущих университетах страны: в Клуже, Яссах, Тимишоаре, Крайове и Констанце. Сейчас в этих университетах функционируют 5 филиалов ассоциации. В соответствии с Уставом, целью деятельности АСР является «развитие и поощрение исследований в области славистики в лингвистическом, историческом, литературоведческом, фольклорном и этнографическом аспектах, и в первую очередь — в аспекте славяно-румынских отношений»⁶.

Ассоциация славистов Румынии представляет румынских ученых на главных славистических форумах — международных съездах — с 1958 г., когда в Москве состоялся IV Международный съезд славистов. Румынские исследователи принимали участие в работе всех съездов, начиная с I, прошедшего в Праге, Брно и Братиславе (Чехословацкая республика, 1929), и по XVI — в Белграде (2018).

С 1958 г. по инициативе румынских ученых ассоциация издает журнал «*Romanoslavica*», в котором публикуются исследования ведущих румынских и мировых славистов. В 2010 г. в состав редколлегии издания вошли известные ученые из нескольких зарубежных стран, а также, чтобы предоставить возможность публиковаться начинающим исследователям, прежде ежегодный журнал стал выходить ежеквартально. Издание включает такие рубрики, как лингвистика, литературоведение, менталитет, персоналии, хроника; большое внимание уделяется исследованиям по компаративистике.

Следует сказать и о том, что в Румынии как область филологических знаний в рамках славистики (или параллельно с ней) довольно широко представлена русистика, функционирует Румынская ассоциация преподавателей русского языка и литературы, издается журнал «*Filologie rusă*».

5 Din istoricul slavisticii românești. București, 1982.

6 Statutul Asociației Slaviștilor din România. București, 2001 // *Romanoslavica*. URL: <http://romanoslavica.ro/statut.htm> (дата обращения: 10.08.2020).

Важной составляющей научной деятельности румынских славистов являются конференции и симпозиумы, на которых рассматривается широкая славистическая проблематика. С конца XX — начала XXI в. многие работы исследователей посвящаются проблемам истории румынской славистики. Накопленный в течение века материал систематизируется и описывается.

В числе наиболее важных форумов следует назвать: симпозиум, посвященный 90-летию со дня основания кафедры славянской филологии в Бухарестском университете (1981), а в 1991 г. — симпозиум, приуроченный к 100-летию образования кафедры, Международный симпозиум «Межкультурные диалоги. 50 лет славистике в Тимишоаре» (2007), празднование 60-летия образования кафедры современных славянских языков и литератур в Бухарестском университете (2009) и др. Значимым научным событием была Международная научная конференция «1150-летие святых Кирилла и Мефодия. Вклад Кирилла и Мефодия в развитие европейской культуры» (Бухарест, 2013).

Международный симпозиум «100 лет клужской славистике», находясь в этом ряду, вместе с тем вошел в серию юбилейных празднований, состоявшихся на всех факультетах Университета им. Бабеша-Бойаи в г. Клуж-Напока, поскольку связан с датой основания университета в качестве румынского вуза (1919). Симпозиум провел департамент славянских языков и литератур филологического факультета университета при финансовой поддержке Института польского языка в Бухаресте.

Высокий научный уровень симпозиума обусловлен не только достижениями клужской славистики в течение ее длительной истории, но и современным состоянием и особенностями ее развития. В настоящее время Университет им. Бабеша-Бойаи готовит специалистов по двум направлениям славистики — русистике и украинистике (она открыта в 1999 г.) — и факультативно — по полонистике (польский язык преподается с начала 1990-х гг.).

Важным научным начинанием департамента стало проведение в июне 2006 г. культурных и научных мероприятий, посвященных Дню славянской письменности и культуры, а в декабре того же года в университете прошел симпозиум «Международная европейская славистика». С тех пор проведение научных славистических форумов стало доброй традицией, в их работе участвуют слависты из многих стран мира. Всего прошло десять международных симпо-

зиумов, в дальнейшем получивших название «Диалог славистов в начале XXI века»⁷.

В работе Международного симпозиума «100 лет клужской славистике» приняли участие ученые из Румынии, Украины, России, Польши, Венгрии, Болгарии, Финляндии и Казахстана. Состоялись приветственное, пленарное и 8 секционных заседаний, на которых прозвучало около 70 докладов. Рабочими языками на симпозиуме были украинский, русский, польский, румынский и английский. Сотрудниками департамента осуществлялся перевод приветственного заседания с румынского языка на русский и польский. Важной особенностью организации этого симпозиума была работа нескольких секций на польском и украинском языках, что облегчало проведение научных дискуссий. Заседания секций проходили на филологическом факультете и в функционирующем в рамках университета Центре польского языка и культуры (создан в 2003 г.).

От имени администрации Университета им. Бабеша-Бойаи участников симпозиума поздравил заместитель декана филологического факультета Л. Т. Сабо, который зачитал приветствие от ректора университета академика Й. А. Попа. В своем выступлении др. Сабо рассказал о современных достижениях филологического факультета: уже в течение нескольких лет Университет им. Бабеша-Бойаи занимает первое место в рейтинге румынских университетов по филологическому образованию и 200-е — в мире. Также он отметил, что университет хочет сохранить эти позиции, как и университетские традиции прошлого, а сотрудники университета осознают, что достижения в подготовке специалистов и научные контакты ученых способны улучшить международные отношения, в том числе между Россией и Украиной.

Также на открытии симпозиума с докладом «Галерея портретов: это были наши учителя, которыми мы гордимся!» выступила директор департамента славянских языков и литератур др. К. Балаж. Она рассказала о ключевых фигурах в истории клужской славистики, таких как И. Попович, Т. Капидан, Э. Петрович, и о современных достижениях кафедры (сейчас — департамента). Продолжая традиции своих учителей, клужские слависты занимаются изучением научных проблем (исследование румыно-русско-украинской интерференции, украинская ономастика, украинские говоры Румынии), переводами

7 Dialogul slaviștilor la începutul secolului al XXI-lea. Cluj–Napoca, 2019. Anul VII, nr. 1/2019.

из русской и украинской литературы на румынский язык, руководят исследовательской деятельностью студентов и др.

На секционных заседаниях сотрудниками департамента славянских языков были прочитаны еще два доклада об истории клужской славистики: *Ю. Барталиши* представила главные исследования выдающихся клужских русистов в области фонетики русского языка, а *М. Томашкевич* рассказала о преподавании польского языка и деятельности Центра польского языка и культуры в Университете им. Бабеша-Бойаи в 2003–2019 гг.

На пленарном заседании прозвучали три доклада. *Т. Буданова* из Университета г. Турку (Финляндия) в своем выступлении на тему «Лингвистический портрет десятилетия (“Слова года” в России 2007–2018)» проанализировала обширный список слов-лауреатов разных лет и подвела вербальные и концептуальные итоги прошедшего десятилетия. На ее взгляд, список таких слов не только отражает исторический смысл времени, но и позволяет наблюдать языковую динамику.

А. Яскульский из Варшавского университета (Польша) представил исследование «Предложно-падежные конструкции с пространственным значением в польском говоре жителей с. Вершина в Сибири». По его мнению, билингвальное сообщество села Вершина, возникшее в результате добровольного переселения жителей с территории Заглембья и Малой Польши в Сибирь в 1908–1910 гг., употребляет польский говор или русский язык в зависимости от коммуникативной ситуации. Польский говор жителей села Вершина является производным от нескольких малопольских говоров. В своей речи они используют многочисленные заимствования и кальки, поэтому больше всего воздействие русского языка прослеживается на лексическом и синтаксическом уровнях, а фонетическая и морфологическая системы говора оказались более устойчивыми, хотя изначально находились под влиянием русского языка.

С. Бердагулова из Библиотеки Первого Президента Республики Казахстан (г. Нур-Султан) прочитала доклад «Казахстан: территория гармонии и межкультурная коммуникация», в котором рассказала о феномене межкультурного согласия в Казахстане, его истоках, причинах и механизмах, а также о реальном двуязычии, благодаря которому страна стала диалоговой площадкой для решения многих международных конфликтов.

В обзоре разнообразной проблематики симпозиума следует остановиться на нескольких тематических блоках, которые, как представ-

ляется, независимо от их секционной принадлежности характеризуют основные направления развития не только клужской, но и европейской славистики. Прежде всего это глубокий интерес ученых к памятникам древности, подлинно научный анализ которых способен не только дополнить, но часто и изменить устоявшиеся представления о развитии и функционировании славянских языков и культур. Здесь следует обратить внимание на два доклада известных ученых А. Золтана и С. Лучканина.

В докладе на тему «Мнимое праславянское **staratisę*» А. Золтан из Будапештского университета им. Лоранда Этвеша (Венгрия) рассмотрел этимологию русского глагола *стараться* и аналогичных ему глаголов в других славянских языках. В результате исследования старославянского, среднеболгарского, древнесербского, староукраинского, древнепольского языков, а также болгарских и русских народных говоров ученый пришел к выводу, что самые ранние фиксации этого глагола относятся к древнечешскому языку (XV в.), а не являются континуантом формы **starati se*, якобы существовавшей уже в праславянском языке. В староукраинском языке первые случаи употребления глагола *старатися* относятся к первой половине XVI в. (1532 г.). В русском языке этот глагол фиксируется со второй половины XVII в. в переводных документах Посольского приказа, где, как известно, большей частью работали выходцы из Польско-Литовского государства.

Исследователь румынского языка С. Лучканин (Киевский национальный университет им. Т. Шевченко, Украина) в своем докладе «“Грамматика славянская” Мелетия Смотрицкого (1619) и румынская филология XVII–XVIII веков (к 400-летию публикации памятника)» рассмотрел переиздания «Грамматики славянской» в румынских землях в 1697 г. и 1755 г., а также определил следы влияния произведения Смотрицкого на «Румынскую грамматику» Д. Е. Брашовяну (1730–1796), первую грамматику собственно румынского языка.

В нескольких докладах был представлен этнолингвистический и культурологический анализ лексических единиц, основанный на исследовании традиций, обычаев и контактов этносов, населявших разные регионы Центральной и Восточной Европы. Имена собственные венгерского происхождения в украинско-молдавских грамотах XIV–XV вв. исследовала В. Штефуца из Ниредьгазского университета (Венгрия). Лексемы румынского происхождения в лексическом составе одного из малопольских говоров в северо-западной части Оравы (Малопольское воеводство) рассмотрела А. Очко (Ягеллон-

ский университет, Польша). Об ономастическом образе поляков, вытекающем из названий полонистических организаций, рассказала *М. Кулаковская* (Жешувский университет, Польша). Этнолингвистический анализ украинских, румынских, венгерских и немецких фамилий, указывающих на профессии и бытующих в регионе Марамуреш и в Закарпатье, провел *Й. Хербил* (Университет им. Бабеша-Бойаи, Румыния).

Выдающемуся лингвисту Ласло Деже (1927–2016), исследовавшему этот регион, был посвящен доклад *Е. Барань* из Закарпатского венгерского института им. Ференца Ракоци II (г. Берегово, Украина). Автор известных монографий «Памятники деловой письменности Закарпатья XVIII ст.», «Очерки по истории закарпатских говоров», «Украинский памятник середины XVI ст. Няговские поучения», «Деловая письменность русинов в XVI–XVIII вв.», Деже сыграл значительную роль в развитии венгерской славистики, а на взгляд *Е. Барань* — и в развитии украинской исторической диалектологии.

Следующий тематический блок на симпозиуме был связан с румыно-славянскими контактами в период становления литературных языков и развития национальных литератур. Процесс формирования новых литератур под влиянием румыно-польских контактов в XVII в. исследовала *Б. Гай* (Университет кардинала Стефана Вышинского в Варшаве, Польша), проанализировав взаимопроникновение *Latinitas* и славянских литератур на примерах из древней латинской литературы Силезии, где в это время в гуманитарных гимназиях часто обучались граждане Трансильвании. *К. Дворник* (Варшавский университет, Польша) исследовал роль Трансильванской школы в процессах кодификации румынского литературного языка на рубеже XVIII–XIX вв. и параллельные явления в славянских языках.

Значительная часть докладов была посвящена вопросам современного языкознания. Исследователи из Черновицкого национального университета им. Ю. Федьковича (Украина) в своих выступлениях рассмотрели кореферентность нерасчлененных компонентов в структуре предложения (*О. Максимюк*), когнитивную матрицу функционально-семантического типа речи (*Ю. Руснак*), валентные свойства предиката в дуплексивных конструкциях (*Л. Томусяк*), эмоционально-аксиологическое пространство комплементарных высказываний (*С. Шабат-Савка*).

В работе лингвистических секций большое внимание было уделено аспекту межкультурного диалога: о кризисе языкового разнообра-

зия и причинах исчезновения языков рассказал *Д. Й. Кира* (Университет им. Бабеша-Бойаи, Румыния); концепции дома в языковой картине мира румын, украинцев и русских был посвящен доклад *К. Силаги* (Университет им. Бабеша-Бойаи, Румыния).

О роли перевода в диалоге культур говорили *О. Ташкович* («Методы перевода культурных реалий на примере венгерско-украинского перевода опер Ференца Эркеля “Ласло Хуняди” и “Банк Бан”») и *В. Лебович* («Нюрнбергский процесс — колыбель синхронного перевода») из Будапештского университета им. Лоранда Этвеша (Венгрия).

В блоке литературоведческих секций доклады распределились по национальным литературам. Связь природы и книжности в творчестве В. Набокова исследовала *Д. Тетеан* (Университет им. Бабеша-Бойаи, Румыния). Венгерские ученые рассмотрели интертекстуальные связи романов В. Пелевина с набоковским творчеством (*Ж. Калафатич*, Будапештский экономический университет) и романов «Лестница Якова» Л. Улицкой и «Доктор Живаго» Б. Пастернака (*Т. Сабо*, Печский университет). В центре внимания *М. Т. Бобок* (Бухарестский университет, Румыния) был анализ романов Ю. Трифонова. *А. Жиенбай* (Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, Казахстан) исследовала лирический цикл И. Бродского «Часть речи». Христианские мотивы в творчестве Ю. Н. Вознесенской стали предметом изучения *А. Гач* (Варшавский университет, Польша).

Широкий охват представленных направлений исследований характерен для докладов, посвященных польской литературе. Диалектику эволюции понятий «малая родина» — «национальное самосознание» в эпоху романтизма проанализировала *М. Возьневская-Дзялак* из Университета кардинала Стефана Вышинского в Варшаве (Польша). Воспоминания поляков, вовлеченных в народническое движение в России в 1870-е гг., представила *М. Гронцкая* из Варшавского университета (Польша). Феноменологической интерпретации стихотворения Б. Лесьмяна «Уршуля Кохановская» был посвящен доклад *Б. Гарлей* из Университета кардинала Стефана Вышинского в Варшаве (Польша). Новая польская проза о путешествиях стала предметом анализа *А. Невядомского* и *Р. Щербакевича* из Университета им. М. Складовской-Кюри в Люблине (Польша). Знаковый роман нобелевского лауреата О. Токарчук «Бегуны» был в центре внимания *А. Бручу-Козляну* из Университета им. Бабеша-Бойаи (Румыния).

В блоке докладов об украинской литературе центральное место занимали исследования малоизученных явлений в украинской куль-

туре XX в. и современной литературе. С докладами об украинской литературе XX в. выступили Г. Лесная (МГИМО-Университет, Россия) о несправедливо забытом украинском литературоведе А. Дорошкевиче, М. Хербил (Университет им. Бабеша-Бойаи, Румыния) о новаторских находках М. Кулиша в драме «Патетическая соната», Руслана Крамар (Варшавский университет, Польша) о судьбе писательницы У. Кравченко (1860–1947), Ростислав Крамар об украинской народной сатире (по материалам советских архивов 1920–1980-х гг.). Анализ современной украинской прозы был дан Й. Замбжицкой (Варшавский университет, Польша) в докладе об обретении памяти в современной украинской прозе и Т. Чонки (Закарпатский венгерский институт им. Ференца Ракоци II, г. Берегово, Украина) в исследовании повести Я. Дубинянской «Жены привидений».

Творчеству современных украиноязычных писателей Румынии были посвящены доклады Э. Баллы (Ужгородский национальный университет, Украина) и В. Антофийчука (Черновицкий национальный университет им. Ю. Федьковича, Украина). Э. Балла исследовала малую прозу Степана Ткачука (1936–2005) — автора многочисленных поэтических сборников, прозаических произведений и художественных переводов. В. Антофийчук проанализировал творческий дебют Ивана Ковача в румынском украиноязычном журнале «Ліричні струни» в 1968 г. в контексте эволюции украинской поэзии Румынии второй половины XX в. По мнению исследователя, издание альманаха стало событием для целой плеяды украинских поэтов Румынии, среди которых И. Ковачу принадлежит особое место.

В широком контексте диалога культур были рассмотрены гоголевский «Вий» в сербском и мировом кинематографе (С. Стаменкович, Великотырновский университет им. святых Кирилла и Мефодия, Болгария) и город Яссы как текст (Л. Беженару, Ясский университет им. А. И. Кузы, Румыния).

О межкультурном диалоге на симпозиуме говорилось неоднократно, также ему были посвящены предыдущие десять конференций славистов в Университете им. Бабеша-Бойаи, которые, как представляется, определили специфику и этого клужского форума. Его организаторам удалось не только продолжить традиции предшественников, но и собрать круг ученых, которые в широком контексте исследуют исторические и современные межславянские культурные связи и румыно-славянские контакты.

И это закономерно, поскольку особенности самой клужской славистики обусловлены характерными чертами того региона, в кото-

ром она развивалась. Ведь в современной Трансильвании — исторической области в северо-западной и центральной части Румынии, в течение веков входившей в разные государственные формирования, — этническое, религиозное и культурное разнообразие региона ярко отражено в образе жизни местного населения. В современных условиях это обстоятельство является привлекательным также для многочисленных туристов и студентов. Клуж — город нескольких университетов, в которых обучаются молодые люди из многих европейских стран.

Клуж-Напока — это и культурная столица Румынии, обладающая многочисленными музеями и памятниками архитектуры, и современный город, живущий насыщенной интеллектуальной и культурной жизнью, к которой смогли прикоснуться и участники симпозиума. Доброй традицией клужских славистических мероприятий стали пешеходные экскурсии по городу и знакомство с его главными достопримечательностями. Как правило, форумы, приуроченные к Дню славянской письменности и культуры, совпадают с днями города, когда в Клуже проводятся исторические реконструкции, ночь музеев и музыкальный марафон на центральной площади рядом с памятником королю Матиусу Корвину. Выставки, презентации книжных новинок и музыкальные вечера проходят и в Российском культурном центре, с которым сотрудничает университет. В день открытия симпозиума его участников пригласили в Башню швейников на фотовыставку «Ваш Чехов», посвященную постановкам чеховских пьес на сценах клужских театров. Здесь с музыкальной программой выступили студенты Академии музыки «Георге Дима» в Клуж-Напоке.

Источники и литература

Барбэ Г., Вольф З. Из истории румынской русистики // *Filologie rusă. București*, 2009. № 35. P. 139–144.

Сипова Н. 90 лет румынской славистики // *Советское славяноведение*. 1983. № 4. С. 53–61.

Bogdan I. Însemnătatea studiilor slave pentru Romîni. București: Socecu, 1894. 41 p.

Dialogul slaviștilor la începutul secolului al XXI-lea. Anul 7. № 1 / Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca, Facultatea de Litere, Departamentul de limbi și literaturi slave; editori K. Balázs, I. Herbil. Cluj-Napoca: Casa Cărții de Știință, 2019. 1502 p.

Din istoricul slavisticii românești / Universitatea din București, coordonator: E. Lința. București: Universitatea din București, 1982. 403 p.

Mârza R. The history of Romanian Slavic studies. From the beginnings until the First World War / transl. from the Romanian by L. Ciocan. Cluj-Napoca: Ed. Academiei Române, Centrul de Studii Transilvane (Romanian acad., Center for Transylvanian studies), 2008. 624 p.

Statutul Asociației Slaviștilor din România. București, 10 mai 2001 // Romanoslavica. URL: <http://romanoslavica.ro/statut.htm> (дата обращения: 10.08.2020).

References

Barbe, G., Wolf, Z. "Iz istoriei rumynskoï rusistiki." *Filologie rusă*, no. 25, București, 2009, pp. 139–144.

Bogdan, I. *Însemnătatea studiilor slave pentru Romîni*. Bucharest: Ed. Socecu, 1894, 41 p.

Balázs, K., and I. Herbil, editors. *Dialogul slaviștilor la începutul secolului al XXI-lea*, vol. 7, no. 1, Cluj-Napoca: Casa Cărții de Știință, 2019, 502 p.

Lința, E., editor. *Din istoricul slavisticii românești*. București: Universitatea din București, 1982, 403 p.

Mârza, R. *The history of Romanian Slavic studies. From the beginnings until the First World War*. Translated from the Romanian by L. Ciocan. Cluj-Napoca: Romanian acad., Center for Transylvanian studies, 2008, 624 p.

Osipova, N. "90 let rumynskoï slavistiki." *Sovetskoe slavianovedenie*, no. 4, 1983, pp. 53–61.

"Statutul Asociației Slaviștilor din România. București, May 2001." *Romanoslavica*, <http://romanoslavica.ro/statut.htm>. Accessed 10 Aug. 2020.

DOI 10.31168/2073-5731.2021.1-2.8.06

Kirillov V. B., Lesnaya G. M.

A Romanian Accent in Modern Slavic Studies: The International Symposium "100 years of Cluj Slavic Studies"

Victor B. Kirillov

Candidate of History, associate professor, vice-rector, Professor of the Department of European and American Studies

MGIMO University (Moscow State Institute of International Relations) 119454, Prospect Vernadskogo 76, Moscow, Russian Federation

E-mail: kirillov@mgimo.ru
ORCID: 0000-0003-4208-6984

Galina M. Lesnaya
Candidate of Letters, associate professor
MGIMO University (Moscow State Institute of International Relations)
119454, Prospect Vernadskogo 76, Moscow, Russian Federation
E-mail: glesnaya@gmail.com
ORCID: 0000-0003-1501-0060

Цитирование

Kirillov V. B., Lesnaya G. M. A Romanian Accent in Modern Slavic Studies: The International Symposium “100 years of Cluj Slavic Studies” // *Slavic Almanac*. 2021. No 1–2. P. 554–566 (in Russian). DOI: 10.31168/2073-5731.2021.1-2.8.06

Received: 29.10.2020.