

**В. М. Площанский — исследователь истории Галицкой Руси
и Руси Холмской
(обзор непубликовавшихся материалов
вильнюсских рукописных собраний ученого)**

Лабынцев Юрий Андреевич
Доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник
Институт славяноведения РАН
119991, Ленинский проспект 32-А, Москва, Российская Федерация
E-mail: slaviabel@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-7900-6143

Цитирование

Лабынцев Ю. А. В. М. Площанский — исследователь истории Галицкой Руси и Руси Холмской (обзор непубликовавшихся материалов вильнюсских рукописных собраний ученого) // Славянский альманах. 2021. № 3–4. С. 386–406. DOI: 10.31168/2073-5731.2021.3-4.5.02

Статья поступила в редакцию 20.04.2021.

Аннотация

В статье дан общий обзор обширного рукописного наследия одного из самых заметных деятелей Восточной Галиции из числа переселившихся в XIX в. в Российскую империю — Венедикта Михайловича Площанского (1834–1902). Вынужденный из-за политических преследований покинуть с семьей Львов, он весной 1888 г. становится членом Виленской комиссии для разбора и издания древних актов. Здесь, в Вильно, проходят последние 14 лет его жизни, насыщенные активной научной работой, осуществлявшейся в том числе на основе источников, собранных им на территории Австро-Венгерской империи. Все эти многочисленные материалы, а также личный архив ученого после его кончины расходятся по ряду местных хранилищ. Основная их часть сразу же попадает в Виленскую публичную библиотеку, правда, в разрозненном виде. В течение весьма длительного времени, начиная с 1970-х гг., мы постепенно разыскивали и анализировали рукописные документы, собранные и составленные В. М. Площанским, в том числе и обширные собственноручные записки и дополнения ученого на страницах книг из его библиотеки, оказавшиеся в различных государственных и частных собраниях.

Ключевые слова

Австро-Венгерская империя, Восточная Галиция, В. М. Площанский, Галицкая Русь, Холмская Русь, Виленская комиссия для разбора и издания древних актов.

Имя Венедикта Михайловича Площанского, уроженца северо-восточной славянской окраины Австро-Венгерской империи, активнейшего участника национальных движений в Галиции середины — второй половины XIX в., чаще всего упоминается именно в связи с ними. Оценок его сугубо научной работы в общем-то немного, и все они весьма положительные. Правда, при этом, по мнению такого искушенного в обстоятельствах его национально-политической жизни многоопытного исследователя, как Н. Н. Улащик, В. М. Площанский «по происхождению галичанин»¹, а вот Я. Р. Дашкевич именовал Венедикта Михайловича, которого называл «Вениамином», «украинским историком»². Собственно, каких-либо специальных работ о В. М. Площанском не существует, уже в наши дни о нем иногда даже говорится как о «малоизвестном украинском публицисте»³, хотя ссылки на него и разбор общественной и журналистской деятельности В. М. Площанского, например в монографиях А. Н. Сухого⁴ и А. В. Вендланд⁵, противоречат подобной констатации. В переведенной с немецкого и отчасти дополненной во львовском издании объемной книге А. В. Вендланд, хорошо знающей украинский язык, очень верно отмечено, что «и в его случае в Галичине», как и с Я. Ф. Головацким, «поговаривали (“подейкували”), что он

1 Улащик Н. Н. Очерки по археографии и источниковедению истории Белоруссии феодального периода. М., 1973. С. 116.

2 Дашкевич Я. Р. Украинские историки в Литве (XIX — начало XX в.) // Материалы межреспубликанской научной конференции по источниковедению и историографии народов прибалтийских республик Союза ССР: Историография. Вильнюс, 1978. С. 79.

3 Письменники Прикарпаття. Площанський Венедикт // Хата-читальня Прикарпаття. URL: <https://sites.google.com/site/xatachytalnya1/pismenniki-prikarpatya/plosanskij-venedikt> (дата обращения: 17.09.2021).

4 Сухий О. Від русофільства до москвофільства (російський чинник у громадській думці та суспільно-політичному житті галицьких українців у XIX столітті). Львів, 2003.

5 Wendland A. V. Die Russophilen in Galizien: Ukrainische Konservative zwischen Österreich und Rußland. 1848–1915. Studien zur Geschichte der Österreichisch-Ungarischen Monarchie. Vienna, 2001. Vol. 27.

так и не сумел прижиться в России»⁶. Именно «поговаривали» — в кругу идейных противников из числа современников В. М. Площанского и их ближайших потомков, среди которых наиболее активно с подобным толкованием выступал Н. Г. Андрусак (1902–1985)⁷. На самом деле все было совершенно иначе.

Продолжая тесные контакты с родиной, Я. Ф. Головацкий и В. М. Площанский немало сделали для нее в российский период своей жизни. Один факт переписки В. М. Площанского с Иваном Франко, казалось бы, давним противником, говорит о многом⁸. Иван Франко высоко ценил моральные качества В. М. Площанского, называл его «честнейшим человеком»⁹, правда, не слишком умелым руководителем такого известного русофильского издания, как газета «Слово». По его мнению, «Венедикт Площанский, человек, без сомнения, — доброй воли, скрупулезный собиратель ценных топографических материалов для топографии Восточной Галиции, но как редактор слабохарактерный, спокойно оставлял своим сотрудникам определять газете направление, какое им хотелось»¹⁰. Причиной отъезда В. М. Площанского в Россию Иван Франко считал жесткое политическое преследование властями редактора «Слова», масштабным началом которого стал громкий процесс над русофилами 1882 г., получивший название «процесс Ольги Грабарь»¹¹ по имени одной из главных его фигурантов — матери известного русского художника и историка искусства академика И. Э. Грабаря.

Осенью 1887 г. В. М. Площанский со всем своим семейством отправляется на жительство в Россию и через несколько месяцев поселяется в Вильно, где служит в Виленской комиссии для разбора и издания древних актов. Перевезенный в 1886–1887 гг. из Люблина в Вильно при непосредственном участии Я. Ф. Головацкого богатейший

⁶ Вендланд А. В. Русофіли Галичини: Українські консерватори між Австрією та Росією. 1848–1915. Львів, 2015. С. 500.

⁷ Андрусак М. Нариси з історії галицького москвофільства (з портретами москвофільських діячів). Львів, 1935.

⁸ См., напр.: Институт літератури ім. Т. Г. Шевченка. Відділ рукописів. Ф. 3. Ед. хр. 1605. Л. 411.

⁹ Франко І. Зібрання творів у 50 т. Київ, 1986. Т. 48: Листи (1874–1885). С. 373.

¹⁰ Франко І. Зібрання творів у 50 т. Київ, 1984. Т. 41: Літературно-критическіе произведения (1890–1910). С. 349–350.

¹¹ Там же.

Люблинский центральный архив древних судебных книг¹² становится основной источниковой базой для целого ряда фундаментальных археографических и исторических трудов В. М. Площанского, посвященных Холмской Руси¹³, «сохранивших до наших дней весьма существенную научную и источниковедческую ценность»¹⁴. В российский период жизни В. М. Площанский неоднократно пытается возвратиться к своему давнему большому начинанию по историко-топографическому описанию различных местностей родной Восточной Галиции. Все это нашло отображение в оставшихся после его кончины материалах личного архива, комплексах различных исторических документов, собранных им на территории Австро-Венгерской империи и привезенных в Вильно, а также в материалах собственной библиотеки ученого, книги из которой в конце концов разошлись по многим, в основном виленским, собраниям, в том числе и частным. Именно книги из библиотеки В. М. Площанского с его обширными маргиналиями впервые заставили нас еще в 1970-е гг. заинтересоваться судьбой рукописных собраний этого выдающегося исследователя польско-восточнославянского пограничья. В течение весьма длительного времени мы постепенно разыскивали и анализировали эти материалы, которые можно выделить в следующие основные группы: личные документы В. М. Площанского; собрание различных документальных источников, накопленное им в Галиции; архивный комплекс, связанный с работой

12 Пятидесятилетие службы Ивана Яковлевича Спрогиса. Вильна, 1914; *Mienicki R. Archiwum akt dawnych w Wilnie w okresie od 1795 do 1922 roku: Rys historyczny*. Warszawa, 1923. S. 54.

13 *Площанский В. М.* Прошлое Холмской Руси по архивным документам XV–XVIII в. и др. источникам. Т. 1. Духовенство. А. Холмская епархия православной и б. униатской церкви. 1428–1630. Вильна, 1899; Т. 2. Б. Холмская епархия православной и б. униатской церкви. 1630–1730. Холмская епархия римско-кат. церкви. 1418–1733. Вильна, 1901.

Исключительное значение сохраняют единолично подготовленные В. М. Площанским три тома «Актов, издаваемых Виленскою Археографическою комиссиею»: Т. XIX. Акты, относящиеся к истории бывшей Холмской епархии. Вильна, 1892; Т. XXIII. Акты Холмского гродского суда. Вильна, 1896; Т. XXVII. Акты Холмского гродского суда. Вильна, 1900. Коллеги ученого уже тогда оценили их как крупное научное достижение, позволяющее «значительно поднять завесу прошлого Холмской Руси» (см.: Пятидесятилетие Виленской комиссии для разбора и издания древних актов. 1864. 17/IV. 1914. Юбилейная записка. Вильна, 1914. С. 21).

14 *Gil A. Prawosławna eparchia chełmska do 1596 roku*. Lublin; Chełm, 1999.

над историко-топографическим описанием местностей Восточной Галиции; архив газеты «Слово»; документальные материалы для работы над темой «Холмская Русь»; книги из личной библиотеки со всевозможными, вплоть до весьма объемных, маргиналиями ученого.

Через непродолжительное время после кончины В. М. Площанского, последовавшей в феврале 1902 г.¹⁵, основная часть архивно-библиотечного наследия ученого попадает в Виленскую публичную библиотеку, где в силу множества объективных причин утрачивает форму единого целого, сразу же по поступлении начинает дробиться и распадаться. Видимо, более-менее полно из числа переданного сохранился только комплекс личных документов В. М. Площанского, впервые упомянутый в печатном перечне состава «рукописного отделения Виленской публичной библиотеки как “пакет с автобиографическими данными”» ученого¹⁶. В нем находился «Curriculum vitae» В. М. Площанского и ряд иных документов, сберегающихся ныне в Отделе рукописей Библиотеки Академии наук Литвы имени Врублевских¹⁷. Из этих бумаг мы узнаем, что В. М. Площанский — «сын грамотного гражданина в Рожнятове, родился в уездном г. Калуше Галицкой Руси 11 марта 1834 г., крещен и миропомазан по греко-русскому обряду»¹⁸. В семье было 10 детей. Во время учебы во Львовском университете он сблизился с Я. Ф. Головацким. В 1873 г. избран действительным членом Московского археологического общества, а в 1885 г. — почетным членом Санкт-Петербургского славянского благотворительного общества. «Когда оказалось невыносимым положение его и семейства в Австрии, он отправился в начале октября мес[яца] 1887 г. в Россию для приискания себе подходящего места»¹⁹. Явился в Петербург и 24 марта 1884 г. был утвержден к «причислению его к Виленской комиссии». Получил пособие для переезда и 19 апреля 1888 г. прибыл в Вильно. Женат с августа 1868 г. В семье, помимо жены, трое детей и мать жены — вдова адвоката Кастановича из Румынии. Согласно утверждению В. М. Площанского, его род — «искони русские жители

15 Литовские епархиальные ведомости (далее — ЛЕВ). 1902. № 7. С. 53–57; № 8. С. 63–64; Виленский календарь на 1903 г. (простой). Вильна, 1902. С. 338–346.

16 Описание рукописного отделения Виленской публичной библиотеки. Вильна, 1903. Вып. 4. С. 18.

17 Lietuvos mokslų akademijos Vrublevskių biblioteka. Rankraščių skyriaus (далее — LMAVB. RS). F. 16/B2-255.

18 Там же. Л. 1–2.

19 Там же. Л. 2об.

Подкарпатской Руси»²⁰. К моменту написания своего «Curriculum vitae», составленного по переезде в Вильно, В. М. Площанский побывал членом и руководителем около 30 различных организаций и обществ, список которых приведен на нескольких страницах²¹. Среди иных документов в данной единице хранения находится и очень важное письмо Б. А. Дедицкого от 5 мая 1888 г., отправленное В. М. Площанскому из Львова в связи с кончиной Я. Ф. Головацкого. В нем автор восклицал, говоря о Якове Федоровиче: «Он один из всех других галичан, выселившихся в Россию, постоянно помнил о нас, постоянно жил духом посреди нас, да и был для нас средоточием литературных сообщений... Дай Бог, чтобы теперь Вы старались занять для нас его место»²².

Различные документальные источники, собранные В. М. Площанским на территории Австро-Венгерской империи, могут быть объединены в несколько тематических групп, но они как никакие другие подвергались перераспределению по местам хранения или же даже оказались утрачены. В огромной степени это касается и документальных материалов, имеющих отношение к «процессу Ольги Грабарь», на основе которых В. М. Площанским была написана книга, посвященная «памяти протоиерея Иоанна Григорьевича Наумовича»²³, — очень важный источник по истории национальных движений в Восточной Галиции во второй половине XIX в. В книге, в частности, ссылаясь на свои неопубликованные работы, В. М. Площанский подчеркивал, что не является создателем «русской партии, потому что она уже была; от убеждений же моих, основывающихся на правде, истории и этнографии, насчет одного литературного русского языка, я никогда не откажусь»²⁴. Подобные материалы единомышленников по поводу языка особенно интересовали В. М. Площанского, примером чего служит весьма характерная записка-призыв, которую можно даже назвать манифестом, «Еден русскій народ, еден русскій язык, едная святая Русь», составленная «15.6.1866» галицким греко-католическим священником Иосифом Грабовичем в селе Балучин, расположенном в 10 км к югу от г. Буско²⁵. Примечательно, что он служил в глухой австро-венгерской провинции

20 Там же. Л. 5.

21 Там же. Л. 3–4.

22 Там же. Л. 12.

23 *Площанский В. М.* Политический процесс русских галичан вообще, редактора «Слова» в особенности. Вильна, 1892.

24 Там же. С. 92.

25 LMAVB. RS. F. 16/B2–241.

и, таким образом, отображал взгляды рядового духовенства, как оказывается, чрезвычайно вовлеченного тогда в развивавшиеся национальные движения. Перу И. А. Грабовича принадлежит несколько бывших в пользовании В. М. Площанского разного объема текстов, связанных с проблемами языков и письма в Галиции середины — второй половины XIX в., так называемой «Азбучной войной» — попыткой повсеместного введения здесь, в восточнославянской среде, латиницы, против чего горячо тогда восстали не только лидеры, но и рядовые представители местного грекокатолического населения. И. А. Грабович призывал к единению всех восточнославянских («русских») народов: «Всякому должно быти понятно, що теперешный дух часу стремится до едноты, а то не токмо народной но даже и племенной, бо не только влоская и немецкая народность соединяются, но даже все народы племени романского стремят до соединения»²⁶. Собственные названия различных частей Руси суть лишь именованя, не препятствующие общему объединению: «Названия розличніи частей Руси, ако белая, червоня, чорная, галицкая, московская, венгерская... суть местнія названія, и не мешают едноти народной и не препятствуют соединению в одинокій народ»²⁷. Правда, на таком объединительном пути немало трудностей и антирусских противников: «До якого absurdum тенденційній в ненависти своей против рода русского псевдо историческій исследование историков польских и перевертнов русских доходит, доказом есть, що на подставе Духиньского, Шмедта, а знову Русь над Днепром и Днестром и Бугом есть польскае земли, и летописец Нестор есть ведля них польскій летописец, “Слово о полку Игоря” есть сочинение старопольское. Отож маете самую настоящую правду историческую (польскую), а то: що негде и неколи не было и днесь нема Руси на свете Божом... За тую неколи и нечим не оправданную и непростительную грубую несправедливость против родной крови, и пренебрежение ей, наказанная бывает восточная Русь довольно, бедствиями через ляцкую стихию на ню наносимыми. Тож самое пренебрежение стихій русской в западной Руси воскликано сепаратизм стихій западнорусской од восточнорусской»²⁸. Необходимо создать единый книжный русский язык для всех восточных славян: «Для всего русского, то есть для всей Руси, должен есть оден быти язык книжный, але не московский, не украинский, не галицкий, не белорусский, бо то все были бы наречия провинциальніи, то

26 Там же. Л. 3.

27 Там же. Л. 3об.

28 Там же. Л. 4.

была бы повятовщина. Язык для всей Руси должен быти только русским языком, тое делается тим способом, али через совокупное уживане одного русского языка, будемо так ми як и восточніи русскій выделивати и позбувати свой местній, необще русскій но враждебною стихією нам накиненній страннію, изреченія, а то именно: западній будут выменяти свой поліонизма и испорченную правопись за твердо и исконнорусскій изреченія и правопись восточно русскіх, а знову восточнорусскій будут од нас брати примеры позбуватись своих робких германизмов и франконизмов... Що ся касається, чи народ будет розуметь той книжно русскій язык, то народ власне будет по большей части розуметь такій общерусскій язык... Розумети будет повсюду той книжный язык простолюдин несколько, но негде не будет простолюдин точно этим книжным языком мовити, так як то новий немечин не книжном немецким языком простолюдин мовити, як також и в целой Польше простолюдин языком книжным не розмавляєт»²⁹.

Польше в манифесте И. А. Грабовича отводится особое место: «Польша своих подданных русских православных не только полетично, народово и религийно переследовала, но даже их за сотвореня Божій, то есть за людей не уважала»³⁰.

В 1960-е гг., заинтересовавшись архивными богатствами Литвы, известный в будущем украинский историк и археограф Я. Р. Дашкевич обратил внимание и на отдельные документы, принадлежавшие В. М. Площанскому, о которых очень кратко упомянул среди иных многочисленных источников в небольшой источниковедческой статье³¹. В ней, в частности, Я. Р. Дашкевич указывает и на материалы И. А. Грабовича, которого называет «политическим эмигрантом», что является полной фантазией, упроченной еще более его учениками в объемном сборнике статей ученого, изданном вскоре после его кончины³². В данной книге не только перепечатавают без какого-либо комментария слова Я. Р. Дашкевича о том, что среди «матеріалів фонду є полемічні твори іншого політичного емігранта — Й. А. Грабовича»³³, а еще более усили-

29 Там же. Л. 4об.

30 Там же. Л. 9.

31 Дашкевич Я. Р. Документальні матеріали з історії України в Центральній бібліотеці Академії наук Литовської РСР // Архіви України. 1967. № 1. С. 79–83.

32 Дашкевич Я. Майстерня історика: Джерелознавство та спеціальні історичні дисципліни. Львів, 2011.

33 Там же. С. 573.

вают сенсационность факта открытия нового «политического эмигранта», переводя его в именном указателе к сборнику в разряд «вч», то есть «вчених» (ученых)³⁴. На самом деле грекокатолический священник-полемист, убежденный русофил И. А. Грабович — он же И. Грабинский (Josephus Grabinski) — никаким новым «политическим эмигрантом» не был. Родился он в 1832 г., будучи молодым священником, принял самое деятельное участие в национальном движении, которое тогда охватило всю Галицию. Взаимоотношения его с иерархией, местным клиром и прихожанами поначалу не были простыми, что подтверждают документы Центрального государственного исторического архива Украины в г. Львове³⁵. В дальнейшем он весьма уважаемый и ценимый представитель священнического сообщества Львовской архиепископии — «вицедекан и комисар... для справ сервитутовых», награжденный «отзнаками крылошаньскими»³⁶. Скончался о. Иосиф 22.XI.1893³⁷.

Большой интерес не только у ученых, но и у всех любителей украинской истории всегда вызывали и вызывают монографические описания отдельных местностей Галицкой Руси, составленные В. М. Площанским. Более века назад Иван Франко назидательно писал, что его, В. М. Площанского, «сто статей про разные местности Восточной Галиции стоят того, чтобы собрать их и издать отдельной книгой»³⁸. Подобную книгу пока никто не собрал, но переиздания некоторых таких статей стали в последнее время появляться³⁹. Впрочем, сам их автор признавался, что большая часть его историко-топографических материалов «еще не обнародована»⁴⁰. Многие из этого неопубликованного сберегаются сейчас в Вильнюсе, частично сохраняя и значение первоисточника, ибо исторические документы, в том числе самые древние, использованные В. М. Площанским, позднее были безвозвратно утрачены. При поступлении в Виленскую публичную библиотеку многие

34 Там же. С. 734.

35 Центральний державний історичний архів України, м. Львів (далее — ЦДІАУЛ). Ф. 201. Оп. 2. Ед. хр. 728.

36 Шематизм Всечесного клира Гр. Кат. Митрополитальнои Архидієцезіи Львовскои на рок 1893. Львов, 1892. С. XIII, 151, 153.

37 Шематизм Всечесного клира Гр. Кат. Митрополитальнои Архидієцезіи Львовскои на рок 1894. Львов, 1894. С. 187.

38 Франко І. Зібрання творів у 50 т. Т. 41. С. 349.

39 См., напр.: *Площанський В.* Галицько-руське місто Станиславів з достовірних джерел. Івано-Франківськ, 2009.

40 *Площанский В. М.* Политический процесс... С. 25.

документальные материалы В. М. Площанского находились в тематических папках. Подобное деление кое-где осталось и по сей день⁴¹, хотя многое оказалось измененным и утраченным. Отдельные документальные подборки посвящены наиболее значимым историческим местностям Восточной Галиции, как уже имеющим опубликованное описание В. М. Площанского, так и тем, сведения о которых лишь готовились им к изданию. В первом случае они содержат обширные дополнения, озаглавленные, например, «Прибавленія к монографіи гор. Дрогобичи» или «Дополненіє к монографіи мон. Лаврова». Впрочем, собранное В. М. Площанским в качестве дополнения к уже опубликованному зачастую по объему и значению даже превосходит первое. Собиратель-археограф приводит, иногда полностью, тексты архивных документов, каталогов всевозможных архивных и библиотечных собраний, дает подробные описания различных урочищ, выдающихся местных событий и многого другого. Примечательно, что в планах В. М. Площанского было создать и описание селений «Сяноцкого О.», т. е. Сяноцкого округа — самой западной территории распространения восточнославянского населения. Соответствующая подборка-заготовка находится в общем комплексе, позднее разделенном, который при поступлении именовался «связкой бумаг, представляющих собою материалы для исторического и статистического описания Галиции»⁴². От этого комплекса до наших дней сохранилось более полутысячи листов, находящихся в двух единицах хранения⁴³.

В качестве примера приведем дополнения к уже опубликованной монографии «Лавров село и Монастырь в Самборском округѣ»⁴⁴, составляющие более двух десятков больших листов и содержащие массу новых сведений⁴⁵. Так, В. М. Площанский воспроизводит прочитанные им записи на пяти колоколах монастырской церкви св. Онуфрия: «1) “С изволенієм Отца и поспѣшенієм Сна и дѣйством Стаго Духа соорудился сей кимвал в Обители Лавровской року Божия „аѣз“ (1707)»⁴⁶, дает дополнение к описанию «книгохранительницы» Лавровского

41 См., напр.: LMAVB. RS. F. 16/B2-248/1.

42 Описание рукописного отделения... С. 17; LMAVB. RS. F. 16/B2-248/1.

43 LMAVB. RS. F. 16/B2-248/1, 248/2.

44 *Площанский В. М.* Лавров село и монастырь в Самборском округе // Науковий збірник, издаваний літературним обществом Галицко-Русской матиці. Львов, 1866. Вып. I–IV. С. 318–339.

45 LMAVB. RS. F. 16/B2-248/1. Л. 117–142.

46 Там же. Л. 134.

монастыря⁴⁷, сделанное по «списку... за темчасового управления... о. Модеста Гриневецкого», одного из самых образованных монахов-базилиан (василиан) своего времени, пробудившего в среде тогдашних галичан интерес к наследию русского и украинского первопечатника Ивана Федорова⁴⁸. Тут же В. М. Площанский дает такое пояснение-дополнение об о. Модесте: «1803. Игуменом поставлен проф. депутат о. Мод. Гриневецкий (Procurator cantorum prov. S. Salvatori: и проф. догматики на Льв. университете)»⁴⁹. Необходимо упомянуть и о весьма значительных дополнениях к «монографии» о Лаврове, сделанных В. М. Площанским на страницах экземпляра ее печатного варианта, имевшегося в личной библиотеке ученого, ныне хранящегося в фондах научной библиотеки Вильнюсского университета. Помимо обстоятельной авторской правки, он содержит также огромное количество ссылок на различные архивные документы, включая монастырские хроники. Под годом «1681. О. Макарий Святогорец родом из Суд. Вишни выпросил часть креста св. и др. вещи у Константина Господаря Волошского», в 1815 г. «икона Введенія Богор. справлена... Иоанном Шведом и освящена», а в году «1823, 1 апрѣля упокоился о. Модест Гриневецкий»⁵⁰. Большой интерес представляют сделанные В. М. Площанским ссылки на различные финансовые документы, а также завещания, как, например, «Анка Гулянецкая завѣщала» в 1689 г. «на имени Писаровци 1000» злотых⁵¹.

Перемышльская земля стала привлекать внимание В. М. Площанского уже в самом начале его работы над серией «монографий» о посе-

47 Там же. Л. 142.

Судьба одной из самых древних и богатых монастырских библиотек Восточной Галиции, принадлежавшей Лаврской обители, всегда интересовала исследователей. К сожалению, сейчас оказывается слишком многое утраченным, даже если сравнивать только с имевшимися в первой половине XX в. в наличии по свидетельству ученых монахов-базилиан Иосафата (Скрутеня) и Романа (Луканя) рукописями из библиотеки Лавровского монастыря (см.: ЦДІАУЛ. Ф. 364. Оп. 1. Ед. хр. 28. Л. 44–47 и др.).

48 *Лабынцев Ю. А., Щавинская Л. Л.* Профессор М. Гриневецкий — исследователь жизни Ивана Федорова и его издательской деятельности // Славянское книгопечатание и культура книги: Материалы Международной научной конференции (Минск, 16–18 сентября 2009 г.). М., 2009. С. 43–44.

49 LMAVB. RS. F. 16/B2–248/1. Л. 123.

50 Научный сборник... С. 330–337 (этот экземпляр номера хранится в фонде научной библиотеки Вильнюсского университета).

51 Там же. С. 339.

лениях в Восточной Галиции. В его записках указывается и точная дата, когда он бывал в той или иной местности. Среди почти законченных, но не опубликованных описаний многие касаются львовско-перемышльского пограничья. Например, село Скло⁵², ныне поселок городского типа Шкло Львовской области Украины, у населения которого язык был «руский», а само «народонаселение» именовалось «руске»⁵³. В. М. Площанскому в работе значительно помогали местные грекокатолические священники, снабжавшие его различными письменными и устными сведениями о своем приходе и жителях данной местности. Почти весь интересующий В. М. Площанского регион населен «народом питомым руским» грекокатолического обряда, а «беседа» тут «загальна русская», и даже местные поляки и евреи «вся говорит по русски; — одежду носят русскую». Последние слова — из реляции священника Иакова Леловича, жительствовавшего в селе Чернилява, что неподалеку от г. Яворова⁵⁴. То же подтверждал В. М. Площанскому в 1865 г. и «парох» о. Антоний Пашкевич из «села Язков старый»: «Народонаселение есть руске» грекокатолического обряда⁵⁵.

В. М. Площанский сберегал у себя и значительную часть архива газеты «Слово»⁵⁶, язык которой он определял как «малорусский, примененный к понятиям интеллигенции»⁵⁷. Об этом очень важном в истории Восточной Галиции издании, основанном в 1860 г. Б. А. Дедицким, как и о нем самом, написано немного⁵⁸, хотя публикации в «Слове» всегда активно цитировались с момента выхода в свет и цитируются по сей день. В. М. Площанский утверждал, что ««Слово» в простонародном кругу мало обращается», «на то есть другие газетки, пишущиеся простонародным языком и слогом»⁵⁹. Архив «Слова» многоязычный, в нем есть даже документы на тогдашнем своеобразном местном львовском городском наречии, написанные латиницей: «Akt obwynytelnyj... Prokuratorja wo Lwowi, obwyniaje Pana Wenedykta Ploszczańskoho społredaktora czasopysy

52 LMAVB. RS. F16/B2–248/2. Л. 211–214.

53 Там же. Л. 211.

54 Там же. Л. 263.

55 Там же. Л. 281.

56 LMAVB. RS. F16/B2–246/1, 246/2.

57 *Площанский В. М.* Политический процесс... С. 67.

58 См., напр.: *Качкан В.* Дідицький Богдан (Теодосій) Андрійович // Українська журналістика в іменах. Матеріали до енциклопедичного словника. Львів, 1996. Вип. 3. С. 104–108.

59 *Площанский В. М.* Политический процесс... С. 67.

“Słowo” — o prowynu... czerez pomiszczenie w cz. 78 toj czasopysy artykułu wstupnoho “Polityczeskoje obozrinije” (Lwiv, 28.I.1870)»⁶⁰. Подобных по содержанию документов в архиве «Слова» множество, как и ордеров на обыски и т. д.: «Nakaz zrobienia rewizyi domowej» от 4.IX.1871⁶¹. Судебные повестки и судебные решения, хранящиеся в архиве «Слова», — правдивая и беспощадная история его борьбы за существование. «4 февруалія 1873» г. «Митрополитальный гр. Кат. Ординариат» за подписью митрополита Иосифа шлет В. М. Площанскому следующее послание:

Газета «Слово» часто приносила статіи дражнечи наше чувство религиозное, которое вмѣняются нашему Духовенству так же в подозрѣваніе нашей политической лояльности. Митрополитальный Ординариат не залишал Г. Редактора сей газеты посредством ВЧ. Крылошан и также непосредно остерегати, щобы дал своей газетѣ такое направлєніе, которое бы не подавало ону в подозрѣваніе, и которое бы не ставило ей читателей в некорыстном светлѣ мимо того, що читают ону только для недостатку лучших газет, и находячи там попри неуданых статіях нѣкоторы удачны, и лояльно писаны относячися истинно до интересов наших. Понеже однако Г. Редактор не всхотѣл благонамѣренных представлений Митрополитального Ординариата оцѣнити, и от помѣщенія статіи стрыматися, которы переходят на поле церковное и то так, що некорыстно выражаются о престолѣ Римском, с которой то причины сей престол на сих днях для той газеты навѣт письменно изьявил свое негодованіе, с увагою, що такую газету клир читает, и понеже для статіи в чистом понятію католическом написанных Митрополитальный Ординариат постарался уже о газету: «Сіон рускій»: то Митрополитальный Ординариат усмотрил, всечестное Архідієцезельное Духовенство остеречи от читаня газеты «Слово», ибо само Духовенство повинно свои чувствованія лояльны так церковны як и политичны высоко оцєнати, хоронячи их всяких подозрєній⁶².

Наполненные особым драматизмом события в судьбе «Слова» нашли свое отражение в материалах его архива за 1881–1887 гг.⁶³ В нем есть подробные сведения о попытках В. М. Площанского лю-

60 LMAVB. RS. F16/B2–246/1. Л. 4–4 об.

61 Там же. Л. 16.

62 Там же. Л. 46.

63 LMAVB. RS. F16/B2–246/2.

быми способами не прекращать выпуск «Слова», начать издание в 1884–1885 гг. «историческо-литературной газеты под заглавием “Прикарпатская Русь” в объёмъ 2–3 печатных листов, яко ежемѣсячное приложение к “Слову”, под своею собственною отвѣтственностію»⁶⁴. Наконец, здесь же содержатся и свидетельства последних дней «Слова» с перечислением «понесенных издержок»⁶⁵.

Комплекс рукописных материалов В. М. Площанского, отложившийся за более чем десятилетний период его работы над историей Холмской Руси, сгруппирован в нескольких объемных тетрадах⁶⁶, каждая из которых представляет собой отдельную единицу хранения. Некоторые из них насчитывают около 300 листов⁶⁷. Например, в свое время В. М. Площанский озаглавил одну из них как «III Выписки из Красноставских, Люблинских, Дрогичинских, Городельских, Грабовецких и др. акт. книг с 1414го»⁶⁸. В этой тетради, в частности, отмечено: «Люблин. Прав. церкви: Спасо-Преображенский храм осн. в 1447 г. (поп Григорій в 1509 г.) дерев. храм сгорел в 1587 г., на его мѣсто постр. кам. 1607–1623. Братство при церкви осн. 15 янв. 1586 г.»⁶⁹ Будучи деятельным членом православного Холмского Свято-Богородицкого братства, В. М. Площанский фиксирует в рукописных тетрадах и многие события, связанные с ним, начиная с момента его учреждения в 1879 г.⁷⁰ В. М. Площанскому — признанному исследователю истории Холмщины и Подляшья — дают на отзыв свои работы молодые и начинающие ученые, как это было, например, с преподавателем православной Холмской духовной семинарии Г. А. Ольховским, автором рукописи «О судьбах Русского Забужья, Холмской земли и гор. Холма»⁷¹.

К сожалению, сохранились далеко не все ценные указатели к различным актовым сборникам, составленные В. М. Площанским, как, например, тетрадь № VI «Холмские городские акты. №№ акт. книг 20240–20254, 20255–20259, 20260, 20261. Гг. 1757–1770, 1771, 1773, 1774, 1776, 1777, 1778, 1779»⁷².

64 Там же. Л. 194–195.

65 Там же. Л. 127 и др.

66 LMAVB. RS. F16/B2–252.

67 Там же. 252/4 — Тетрадь под № V.

68 Там же. 252/3 — Тетрадь под № III.

69 Там же. Л. 2.

70 LMAVB. RS. F16/B2–252/4. Л. 53об.

71 LMAVB. RS. F16/B2–255. Л. 7–8.

72 LMAVB. RS. F16/B2–252/6.

Книги из личной библиотеки В. М. Площанского, также содержащие, как мы уже показали, очень важные, а порой уникальные, почерпнутые из утраченных исторических источников сведения, не находятся в каком-либо одном хранилище. Больше всего этих книг сейчас в различных библиотеках Вильнюса, где выявить их не так просто⁷³. Вместе с тем такие поиски возможны, и необходимость их определяется вероятностью отыскать совершенно новые исторические материалы, в том числе собственные свидетельства и толкования тех или иных знаменательных событий, участником которых был сам В. М. Площанский, а также описания тех или иных важных фактов в судьбах его родной Восточной Галиции. Так, например, появляется несколько существенных рукописных примечаний автора в его «монографии», посвященной г. Ярославу⁷⁴, что ныне в Подкарпатском воеводстве Польши. Экземпляр В. М. Площанского, состоящий из нескольких таких «монографий» в виде отдельного оттиска, найти в фондах научной библиотеки Вильнюсского университета нелегко⁷⁵. Автор дополняет свою работу в том числе такими сведениями: «Раньше существовала в Ярославль деревянная церковь Успенія Пр. Богор., на мѣстѣ которой (на русском кладбищѣ) находится литургическая часовня»⁷⁶. При церкви с XVI в. существовало православное Свято-Онуфриевское братство; в наши дни на месте «русского кладбища» разбит парк с римскокатолической часовней, являющейся в основе своей частью каменной церкви, построенной в XVII в. православными «ярославскими гражданами», «наидольше» сохранявшими верность религии предков и «русскому миру», вместе с прихожанами «Львовской Успенской» церкви, где «имѣло православіе послѣдніи свои крѣпости»⁷⁷. В рукописных тетрадях В. М. Площанский отмечает и собственный конкретный материальный вклад в это общее национально-религиозное дело, например, указывает сотни книг, переданных им в львовский «Народный дом», «Бурсу Ставропигийского Института» и другие организации; упоминает задачу множества экземпляров народных изданий и иконок местным

73 На некоторых таких книгах имеется владельческая печатка с надписью: «Венедиктъ Михайловичъ Площанскій».

74 *Площанский В. М.* Ярославль, город // Науковий сборник... Львов, 1869. Вып. III–IV. С. 198–221.

75 Экземпляр оттиска можно найти по шифру: R5-5/149.

76 Там же. С. 207.

77 Там же. С. 208.

галицким крестьянам («1863. В Рожнятове роздано... селяном 38... галицких изданий и 100 образков»)⁷⁸, жертвование церквям дорогих икон («1881. 25/7. Кривицкой церкви пожертвовал 1. Образ большой в зол. раме»)⁷⁹. Традицию распространения народных религиозных изданий в крестьянской среде он продолжит и в виленский период своей жизни как член православного Виленского Свято-Духовского братства⁸⁰, одного из самых крупных и активных издателей подобной литературы⁸¹. Публикации братства расходились преимущественно среди белорусов, не только западных, но и восточных, там, где в Могилевской губернии было имение Я. Ф. Головацкого⁸², а также среди других православных народов, в том числе на Холмщине и даже в небольшом числе в Восточной Галиции.

В самые последние годы в освещении истории национальных движений в восточнославянской среде Восточной Галиции стала все чаще использоваться формула-конструкт *gente Rutheni, natione Poloni*, вошедшая недавно и в заглавие монографии молодого краковского ученого А. Щвѣнтка «*Gente Rutheni, natione Poloni: Z dziejów Rusinów narodowości polskiej w Galicji*» (Kraków, 2014). В 2019 г. его книгу перевели на английский язык и издали в Торонто в издательстве Canadian Institute of Ukrainian Studies⁸³ как, несомненно, одно из лучших исследований по данной тематике. Правда, в названии книги и в самой этой формуле-конструкте заложено большое противоречие. Принадлежность именно к *Gente Rutheni, natione Poloni* исповедовали здесь очень немногие из русинов, в массе своей оставшиеся вплоть до начала XX в. приверженцами самоощущения «австро-венгерской Руси»⁸⁴, в их числе был и В. М. Площанский, в деятельности которого всегда присутствовало заметное антипольское начало.

78 LMAVB. RS. F16/B2–252/1. Л. 4–4об.

79 Там же.

80 ЛЕВ. 1902. № 7. С. 54.

81 *Лабынцев Ю. А.* Возрожденное виленское Свято-Духовское братство (конец XIX — начало XX вв.) и издание народной литературы // *Славянский мир в третьем тысячелетии. Россия и славянские народы во времени и пространстве.* М., 2009. С. 386–394.

82 *Лабынцев Ю. А., Щавинская Л. Л.* Белорусское имение Я. Ф. Головацкого // *Славянский альманах.* 2020. № 3–4. С. 444–450.

83 *Swiątek A.* *Gente Rutheni, natione Poloni: The Ruthenians of the Polish Nationality in Habsburg Galicia.* Edmonton; Toronto; Cracow, 2019.

84 *Площанский В.* Предисловие // *Акты, издаваемые Виленскою комиссиею для разбора древних актов.* Вильна, 1896. С. XXIV.

Источники и литература

Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка. Відділ рукописів.

Центральний державний історичний архів України, м. Львів (ЦДІАУЛ).

Lietuvos mokslų akademijos Vrublevskių biblioteka. Rankraščių skyriaus (LMAVB. RS.).

Андрусяк М. Нариси з історії галицького москвофільства (з портретами москвофільських діячів). Львів: Просвіта, 1935. 78 с.

Вендланд А. В. Русофіли Галичини: Українські консерватори між Австрією та Росією. 1848–1915. Львів: Літопис, 2015. 688 с.

Виленский календарь на 1903 г. (простой). Вильна: Электро-тип. «Рус. почин», 1902. 386 с.

Дашкевич Я. Майстерня історика: Джерелознавство та спеціальні історичні дисципліни. Львів: Піраміда, 2011. 792 с.

Дашкевич Я. Р. Документальні матеріали з історії України в Центральній бібліотеці Академії наук Литовської РСР // Архіви України. 1967. № 1. С. 79–83.

Дашкевич Я. Р. Украинские историки в Литве (XIX — начало XX в.) // Материалы межреспубликанской научной конференции по источниковедению и историографии народов прибалтийских республик Союза ССР: Историография. Вильнюс: [б. и.], 1978. С. 75–80.

Качкан В. Дідицький Богдан (Теодосій) Андрійович // Українська журналістика в іменах. Матеріали до енциклопедичного словника. Львів: [б. и.], 1996. Вип. 3. С. 104–108.

Лабынцев Ю. А. Возрожденное виленское Свято-Духовское братство (конец XIX — начало XX вв.) и издание народной литературы // Славянский мир в третьем тысячелетии. Россия и славянские народы во времени и пространстве. М.: Институт славяноведения РАН, 2009. С. 386–394.

Лабынцев Ю. А., Щавинская Л. Л. Белорусское имя Я. Ф. Головацкого // Славянский альманах. 2020. № 3–4. С. 444–450. DOI: 10.31168/2073-5731.2020.3-4.5.01.

Лабынцев Ю. А., Щавинская Л. Л. Профессор М. Гриневецкий — исследователь жизни Ивана Федорова и его издательской деятельности // Славянское книгопечатание и культура книги: Материалы Международной научной конференции (Минск, 16–18 сентября 2009 г.). М.: Наука, 2009. С. 43–44.

Литовские епархиальные ведомости. 1902. № 7, 8.

Описание рукописного отделения Виленской публичной библиотеки. Вильна: Типография «Русский Почин», 1903. Вип. 4. XXVI, 43, 143 с.

Письменники Прикарпаття. Площанський Венедикт // Хата-читальня Прикарпаття. URL: <https://sites.google.com/site/xatachytalnya1/pismenniki-prikarpattia/plosanskij-venedikt> (дата обращения: 17.09.2021).

Площанский В. М. Лавров село и монастырь в Самборском округе // Научный сборник, издаваемый литературным обществом Галицко-Русской матицы. Львов: Тип. Ставропигийского ин-та под упр. М. Мацана, 1866. Вып. I–IV. С. 318–339.

Площанский В. М. Политический процесс русских галичан вообще, редактора «Слова» в особенности. Вильна: [б. и.], 1892. 102 с.

Площанский В. М. Прошлое Холмской Руси по архивным документам XV–XVIII вв. и др. источникам. Т. 1. Духовенство. А. Холмская епархия православной и б. униатской церкви. 1428–1630. Вильна: Тип. А. А. Зака, 1899. VIII, [2], 285 с.; Т. 2. Б. Холмская епархия православной и б. униатской церкви. 1630–1730. Холмская епархия римско-кат. церкви. 1418–1733. Вильна: Типо-лит. Н. Маца, 1901. XII, 240 с.

Площанський В. Галицько-руське місто Станіславів з достовірних джерел. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2009. 44 с. (Серія «Мое місто». № 12).

Пятидесятилетие Виленской комиссии для разбора и издания древних актов. 1864. 17/IV. 1914. Юбилейная записка. Вильна: [б. и.], 1914. 47 с.

Пятидесятилетие службы Ивана Яковлевича Спрогиса. Вильна: Тип. А. Г. Сыркина, 1914. 42 с.

Сухий О. Від русофільства до москвофільства (російський чинник у громадській думці та суспільно-політичному житті галицьких українців у XIX столітті). Львів: Львів. нац. ун-т ім. І. Франка, 2003. 498 с.

Улащик Н. Н. Очерки по археографии и источниковедению истории Белоруссии феодального периода. М.: Наука, 1973. 303 с.

Франко І. Зібрання творів у 50 т. Київ: Наукова думка, 1984. Т. 41: Літературно-критическіе произведенія (1890–1910). 685 с.; 1986. Т. 48: Листи (1874–1885). 767 с.

Шематизм Всечесного клира Гр. Кат. Митрополитальної Архидієцезії Львовської на рік 1893. Львов: Из Типографії Ставропигійського інститута, 1892. 246 с.

Шематизм Всечесного клира Гр. Кат. Митрополитальної Архидієцезії Львовської на рік 1894. Львов: Из Типографії Ставропигійського інститута, 1894. 223 с.

Gil A. Prawosławna eparchia Chełmska do 1596 roku. Lublin; Chełm: Prawosławna Diecezja Lubelsko-Chełmska, 1999. 260 s., (1) отд. л. карт.

Mienicki R. Archiwum akt dawnych w Wilnie w okresie od 1795 do 1922 roku: Rys historyczny. Warszawa: Nakł. archiwow państwowych, 1923. VIII, 138 s. с илл., 1 л. план.

Świątek A. Gente Rutheni, natione Poloni: The Ruthenians of the Polish Nationality in Habsburg Galicia. Edmonton; Toronto; Cracow: Księgarnia Akademicka, 2019. 633 s.

Wendland A. V. Die Russophilen in Galizien: Ukrainische Konservative zwischen Österreich und Rußland. 1848–1915. Studien zur Geschichte der Österreichisch-Ungarischen Monarchie. Vienna: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2001. Vol. 27. 644 s.

References

Andrusiak, M. *Narysy z istorii halyts'koho moskvofil'stva (z portretamy moskvofil's'kykh diiachiv)*. Lviv: Prosvita, 1935, 78 p.

Dashkevych, Ia. *Maïsternia istoryka: Dzhereloznavstvo to spetsial'ni istorychni dystsypliny*. Lviv: Piramida, 2011, 792 p.

Dashkevych, Ia. R. “Dokumental'ni materialy z istorii Ukraïny v Tsentral'niï bibliotetsi Akademiï nauk Lytovs'koï RSR.” *Arkhivy Ukraïny*, no. 1, 1967, pp. 79–83.

Dashkevych, Ia. R. “Ukrainskie istoriki v Litve (XIX — nachalo XX v.)” *Materialy mezhrespublikanskoï nauchnoï konferentsii po istochnikovedeniiu i istoriografii narodov pribaltiïskikh respublik Soiuza SSR: Istoriografiia*. Vilnius, s. n., 1978, pp. 75–80.

Gil, A. *Prawosławna eparchia Chełmska do 1596 roku*. Lublin, Chelm: Orthodox Diocese Of Lublin-Chelm, 1999, 260 p.

Kachkan, V. “Didyts'kyï Bohdan (Teodosii) Andriïovych.” *Ukraïns'ka zhurnalistyka v imenakh. Materialy do entsyklopedychnoho slovnyka*, vol. 3, ed. by M. M. Romaniuk, Lviv: s. n., 1996, pp. 104–108.

Labyntsev, Yu. A. “Vozrozhdennoe vilenskoe Sviato-Dukhovskoe bratstvo (konets XIX — nachalo XX vv.) i izdanie narodnoï literatury.” *Slavianskii mir v tret'em tysiachetii. Rossiia i slavianskie narody vo vremeni i prostranstve*, 2009, pp. 386–394.

Labyntsev, Yu. A., Shchavinskaia, L. L. “Professor M. Grinevetskiï — issledovatel' zhizni Ivana Fedorova i ego izdatel'skoï deiatel'nosti.” *Slavianskoe knigopечатanie i kul'tura knigi: Materialy Mezhdunarodnoï nauchnoï konferentsii (Minsk, 16–18 sentiabria 2009 g.)*, ed. by L. A. Avhul', Moscow: Nauka, 2009, pp. 43–44.

Labyntsev, Yu. A., Shchavinskaia, L. L. “Belorusskoe imenie Ia. F. Golovatskogo.” *Slavianskii al'manakh*, no. 3–4, 2020, pp. 444–450. DOI: 10.31168/2073-5731.2020.3-4.5.01.

Mienicki, R. *Archiwum akt dawnych w Wilnie w okresie od 1795 do 1922 roku: Rys historyczny*. Warsaw: People's Archives Publ., 1923, 138 p.

Ploshchans'kyï, V. *Halyts'ko-rus'ke misto Stanyslaviv z dostovirnykh dzherel*. Ivano-Frankivsk: Lileia-NV, 2009, 44 p.

“Pys'mennyky Prykarpattia. Ploshchans'kyi Venedykt”. *Khata-chytal'nia Prykarpattia*, <https://sites.google.com/site/xatachytalnya1/pismenniki-prikarpatha/plosanskij-venedykt>. Accessed 17 September 2021.

Sukhyi, O. *Vid rusofil'stva do moskvofil'stva (rosiis'kyi chynnyk u hromads'kiï dumtsi ta suspil'no-politychnomu zhytti halys'kykh ukraïntsv u XIX stolitti)*. Lviv: Lviv National University named after I. Franko, 2003, 498 p.

Świątek, A. *Gente Rutheni, natione Poloni: The Ruthenians of the Polish Nationality in Habsburg Galicia*. Edmonton, Toronto, Cracow: Księgarnia Akademicka, 2019, 633 p.

Ulashchik, N. N. *Ocherki po arkheografii i istochnikovedeniiu istorii Belorussii feodal'nogo perioda*. Moscow: Nauka, 1973, 303 p.

Vendland, A. V. *Rusofily Halychyny: Ukraïns'ki konservatory mizh Avstriieiu ta Rosiieiu. 1848–1915*. Lviv: Litopys, 2015, 688 p.

Wendland, A. V. *Die Russophilen in Galizien: Ukrainische Konservative zwischen Österreich und Rußland. 1848–1915. Studien zur Geschichte der Österreichisch-Ungarischen Monarchie*. Vienna: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2001, 644 p.

DOI 10.31168/2073-5731.2021.3-4.5.02

Labyntsev Yu. A.

**V. M. Ploshchansky — researcher of the history of Galician Rus
and Kholm Rus (a review of unpublished materials
from the manuscript collection of the researcher in Vilnius)**

Yuriy A. Labyntsev

Doctor of History, leading research fellow

Institute of Slavic Studies, Russian Academy of Sciences

119991, Leninsky Prospect 32-A, Moscow, Russian Federation

E-mail: slaviabel@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-7900-6143

Citation

Labyntsev Yu. A. V. M. Ploshchansky — a researcher of the history of Galician Rus and Kholm Rus (a review of unpublished materials from the manuscript collection of the researcher in Vilnius) // *Slavic Almanac*. 2021. No 3–4. P. 386–406 (in Russian). DOI: 10.31168/2073-5731.2021.3-4.5.02

Received: 20.04.2021.

Abstract

The article provides a general overview of the extensive manuscript heritage of one of the most prominent figures of Eastern Galicia who migrated to the Russian Empire in the XIX century — Venedikt Mikhailovich Ploshchansky (1834–1902). After being forced to leave Lviv with his family in fear of political persecution, in the spring of 1888 he became a member of the Vilna Commission for the Analysis and Publication of Ancient Acts. Here, in Vilna, he spent the last 14 years of his life, actively working, among other things, on the basis of the sources that he had collected on the territory of the Austro-Hungarian Empire. All these numerous materials, as well as the personal archive of the researcher, were apportioned after his death by a number of indigenous repositories. The main part of them immediately end up in the Vilna Public Library, although in scattered form. For a very long time, starting from the 1970s, we have been searching and analyzing the handwritten documents collected and compiled by V. M. Ploshchansky, including extensive handwritten notes and additions left by the researcher on the pages of books from his library, which appeared in various public and private collections.

Keywords

Austro-Hungarian Empire, Eastern Galicia, V. M. Ploshchansky, Galician Rus, Kholm Rus, Vilna Commission for the Analysis and Publication of Ancient Acts.