

**Польское присутствие на белорусских землях в XX столетии:
опыт взаимодействия историков двух стран 2017–2020 гг.**

Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku / red. T. Gawin. Warszawa, 2017–2020. Т. I. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich. — 736 s.; Т. II. Polityka — społeczeństwo — kultura. — 673 s.; Т. III. Niepodległość 1918–2018: Polskie i białoruskie idee niepodległościowe. — 637 s.; Т. IV. Polacy na Białorusi od Powstania Styczniowego do XXI wieku. Rok 1920 na tle przełomów politycznych XX wieku. — 736 s.

Борисёнок Юрий Аркадьевич
Кандидат исторических наук, доцент
Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
119192, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, Москва, Российская Федерация
E-mail: rodina2001@mail.ru
ORCID: 0000-0002-4958-2799

Цитирование

Борисёнок Ю. А. Польское присутствие на белорусских землях в XX столетии: опыт взаимодействия историков двух стран 2017–2020 гг. // Славянский альманах. 2021. № 3–4. С. 497–509.
DOI: 10.31168/2073-5731.2021.3-4.7.05

Рецензия поступила в редакцию 21.09.2021.

Финансирование

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ. Проект № 20-59-00001/20.

Аннотация

В 2017–2020 гг. Центр исследований Восточной Европы Варшавского университета опубликовал четыре объемистых тома серийного издания «Поляки в Беларуси» под редакцией историка Тадеуша Гавина. В книгах отражены итоги масштабного польско-белорусского научного проекта, в ходе реализации которого польские и белорусские историки сосредоточили внимание на актуальных для обеих стран проблемах истории прежде всего XX века. В частности, отдельные тома и предварявшие их научные конференции были посвящены польским и белорусским идеям

государственной независимости 1918–2018 гг. и военным действиям 1920 г. на фоне политических перемен XX века. Уникальность серийного издания в том, что в нем активно участвовали историки из белорусских государственных университетов и научных институтов; эта практика в условиях резкого ухудшения польско-белорусских политических отношений уже осталась в прошлом.

Ключевые слова

История Польши, история Беларуси, белорусские земли, польская историография, белорусская историография, Т. Гавин.

В августе 2021 г. польский дипломат Витольд Юраш, бывший временный поверенный в делах Польши в Минске, крайне жестко оценил причины глубокого кризиса польско-белорусских отношений во всех сферах. По его мнению, виноваты в современном кризисе именно польские власти, это «катастрофа по собственному желанию»: «Чего мы достигли в Беларуси, какие цели реализовали? Смею утверждать, что никаких. Мы проиграли всё, что можно было проиграть»¹. Главную ошибку политики Варшавы на белорусском направлении в течение последних двадцати лет дипломат видит в игнорировании контактов с официальными властями в Минске и «номенклатурой». На взгляд Юраша, облеченных властными и чиновничьими полномочиями белорусов нужно было перетягивать на свою сторону, выстраивать влияния, в том числе и через гуманитарные контакты. Пессимизм хорошо знакомого с ситуацией эксперта понятен, но не стоит недооценивать и предпринятые польской стороной в последние годы попытки активизации и интенсификации гуманитарных контактов с белорусским научным сообществом, в первую очередь в области исторической науки.

Важным обстоятельством подобных усилий польской стороны стало наметившееся с 2017 г. системное и достаточно плодотворное сотрудничество польских и белорусских историков в рамках исследовательского проекта «Поляки в Беларуси». Инициатива здесь принадлежала Центру исследований Восточной Европы Варшавского

¹ *Kucharczyk M.* Oficjalnie dla Białorusi Polska jest jak Blofeld dla Bondy. Czy dało się przegrać mniej? // *Gazeta. pl.* 09.08.2021. URL: <https://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/7,114881,27424526,oficjalnie-dla-bialorusi-polska-jest-jak-blofeld-dla-bondy.html> (дата обращения: 09.08.2021).

университета и персонально одному из сотрудников входящего в его состав Центра белорусских исследований Тадеушу Гавину (р. 1951), под редакцией которого в 2017–2020 гг. ежегодно публиковались объемистые, не менее чем 600-страничные тома, отражающие результаты проходивших в Гродно с активным участием местного консульства Польши представительных научных конференций. Стоит отметить, что при достаточном разнообразии ведущих отчет с начала 1990-х гг. контактов польских и белорусских историков проект «Поляки в Беларуси» не имел себе равных и по финансовой составляющей, и по степени охвата научной общественности двух стран.

Хронологически три первых тома проекта охватывают период с конца XIX до начала XXI в., в четвертом томе временные рамки несколько расширены — от Январского восстания до XXI в. Сосредоточенность на событиях прежде всего XX столетия не случайна, она тесно связана с приоритетной тематикой исследований, которая точно отразилась в названии первого тома, увидевшего свет в 2017 г.: «Избранные проблемы польско-белорусских отношений»². Польская сторона, игравшая приоритетную роль в финансировании двустороннего проекта, неизменно задавала основные параметры мероприятий и публикаций вплоть до того характерного момента, что последняя по времени конференция в Гродно 6 ноября 2020 г. проводилась не только в удаленном формате, но и по польскому времени. Если на ежегодных конференциях рабочими языками являлись польский и белорусский, то все четыре тома публикаций, что характерно, предворявших конференции, а не подводивших их итоги, были изданы Центром исследований Восточной Европы Варшавского университета строго по-польски с небольшими резюме на белорусском, русском и английском языках.

Двусторонний польско-белорусский формат был строго выдержан в подборе как участников конференций, так и авторов публикаций по проекту. Единственным исключением стало участие во втором и четвертом томах германского историка, сотрудника Германского исторического института в Варшаве Феликса Аккермана с текстами о германской оккупационной политике в Белостокском округе во время Второй мировой войны и Гродно в условиях «советской оккупации» 1939–1941 гг.³ (история Гродно и прилегающего региона в XX веке

2 Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku / red. T. Gawin. Warszawa, 2017. T. I. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich.

3 *Ackermann F.* Praca przymusowa, zagłada i terror. Niemiecka polityka okupacyjna w Okręgu Białostockim // Polacy na Białorusi. Od końca XIX do

является приоритетной темой его научных исследований, нашедшей отражение в немецкоязычной монографии 2010 г., в 2021 г. изданной на белорусском языке в Смоленске и в главном совпадающей со взглядами современной польской историографии⁴).

Двусторонний формат исследования избранных проблем был привлечен польскими инициаторами проекта сознательно и продуманно: они старались избежать нежелательных для них акцентов в оценке событий XX века, и прежде всего излишне пристального внимания к белорусской политике польских властей в 1921–1939 гг. Если положению поляков в межвоенной БССР в каждом из четырех томов проекта посвящены многочисленные и разнообразные по тематике тексты, то к ситуации белорусов во II Речи Посполитой обращено не более двух статей в каждой из публикаций, при этом комплексный анализ политики Варшавы на белорусских землях по большому счету содержится лишь в первом томе в статье историка из Белостока Яна Ежи Милевского «Польско-белорусские отношения на северо-восточных землях в межвоенной Польше»⁵.

Другие сюжеты, связанные с политикой польских властей 1921–1939 гг., носят локальный характер, предлагая при этом интересное и научно перспективное развитие тематики. Таковы тексты белостокского исследователя Войцеха Сълешинского «Борьба польских государственных институтов с белорусской (коммунистической) диверсионной деятельностью на северо-восточных землях II Речи Посполитой (1920–1925)» и «Польские концепции национальной ассимиляции на Полесье в 1921–1939 гг.»⁶, белорусских историков Игоря Мельникова «На линии

początku XXI wieku / red. T. Gawin. Warszawa, 2018. T. II. Polityka — społeczeństwo — kultura. S. 355–374; *Idem*. «Za pierwszych Sowietów». Grodno pod okupacją sowiecką (wrzesień 1939 — czerwiec 1941) // Polacy na Białorusi. Od Powstania Styczniowego do XXI wieku / red. T. Gawin. Warszawa, 2020. T. IV. Rok 1920 na tle przełomów politycznych XX wieku. S. 379–398.

4 *Ackermann F.* Palimpsest Grodno: Nationalisierung, Nivellierung und Sowjetisierung einer mitteleuropäischen Stadt 1919–1991. Wiesbaden, 2010; *Акерман Ф.* Гісторыя Гародні (1919–1991). Нацыяналізацыя, вынішчэньне і саветызацыя сярэднеэўрапейскага места. Смаленск, 2021.

5 *Milewski J. J.* Stosunki polsko-białoruskie na ziemiach północno-wschodnich w międzywojennej Polsce // Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. T. I. S. 227–248.

6 *Śleszyński W.* Walka polskich instytucji państwowych z białoruską (komunistyczną) działalnością dywersyjną na ziemiach północno-wschodnich II Rzeczypospolitej (1920–1925) // Polacy na Białorusi od końca XIX do

фронта”. История деятельности польской государственной полиции» и Александра Погорелого «Независимость и модернизация во взаимных наблюдениях поляков и белорусов в межвоенный период»⁷.

Примечательна опубликованная в первом томе статья историка из Гродно Сергея Токтя «Белорусско-польские отношения в межвоенный период в микроисторическом измерении (на основе материалов из гмин Бершты и Скидель Гродненского уезда)»⁸. Белорусский исследователь на местных архивных источниках уточняет обстоятельства противоречий между белорусским крестьянским обществом и польскими властями, подчеркивая, что в 1930-е гг. «белорусская проблема» уже не была такой острой, как в первой половине 1920-х гг., когда отмечались и вооруженные выступления против польского государства. Токть обоснованно отмечает, что в исследованном регионе Гродненского уезда не отмечалось конфликтов на этнической почве как между крестьянами православного и католического вероисповедания, так и между крестьянами и мелкой шляхтой. При этом градус крестьянского недоверия к польским властям был высок, и главные причины этого историк видит в нехватке земли и крайне ограниченных возможностях «социального лифта». В гмине Скидель не зафиксировано ни одного случая, чтобы кто-то из местных белорусов получил в межвоенные годы образование выше начального, в соседней гмине Бершты крестьянский сын Макарий Хоха все же сумел окончить учительскую семинарию, но для получения работы юноше пришлось втайне от родителей перейти из православия в католичество⁹.

początku XXI wieku. T. II. S. 133–152; *Idem*. Polskie koncepcje asymilacji narodowej na Polesiu w latach 1921–1939 // *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku* / red. T. Gawin. Warszawa, 2019. T. III. Polskie i białoruskie idee niepodległościowe. S. 271–290.

7 *Melnikau I.* “Na linii frontu”. Historia działalności polskiej policji państwowej w północno-wschodnich województwach II Rzeczypospolitej // *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku*. T. II. S. 153–166; *Pahareły A.* Niepodległość i modernizacja — ze wzajemnych obserwacji Polaków i Białorusinów w okresie międzywojennym // *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku*. T. III. S. 255–270.

8 *Tokć S.* Relacje białorusko-polskie w okresie międzywojennym w wymiarze mikrohistorycznym (na podstawie materiałów z gmin Bierszty i Skidel powiatu grodzieńskiego) // *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku*. T. I. S. 249–268.

9 *Ibidem*. S. 263.

Обращает на себя внимание, что проведенный Токтем на архивных источниках анализ на уровне микроистории выглядит основательнее и достовернее, чем общие выводы Милевского, в значительной степени основывающиеся на материалах польских переписей 1921 и 1931 гг. Именно на их основе польский историк пытается опровергнуть выводы современной белорусской историографии о численности белорусов во II Речи Посполитой. Давно отмеченные исследователями недостатки упомянутых переписей, в частности их ангажированность и стремление завысить число этнических поляков в многонациональном государстве, хорошо известны, но Милевский уверен в том, что «нет лучших источников, чем итоги этих переписей, для выявления национально-вероисповедной структуры жителей интересующего нас пространства»¹⁰. В результате автор стремится снизить число межвоенных польских белорусов еще значительно, чем смогли зафиксировать итоги переписных кампаний, называя цифру «около 1,5 миллиона», одновременно полагая, что примерно таким же было число поляков на «северо-восточных землях» II Речи Посполитой, к которым автор относит Виленское, Новогрудское, Полесское воеводство полностью, а также Гродненский и Волковысский уезды Белостокского воеводства¹¹.

Информация Милевского существенно противоречит сведениям, приводимым Токтем на основании официальных отчетов польской полиции. Так, большинство населения в гминах Бершты и Скидель составляли православные белорусы, а кроме того, в отчете коменданта полиции за первый квартал 1932 г. прямо говорится, что в гмине Бершты «белорусов римско-католического вероисповедания относительно всего населения 18%»¹². Несложно подсчитать, что вместе взятые белорусы, православные и католики в этих районах составляли не менее 70% всего населения. А это именно та цифра, которая чаще всего встречается в работах современных белорусских историков. В частности, 15 сентября 2021 г. на круглом столе «День народного единства как символ консолидации белорусского народа» в Национальном историческом музее в Минске ректор Академии управления при Президенте Республики Беларусь, историк Вячеслав Данилович подчеркнул, что западнобелорусские земли составляли «почти половину территории Беларуси размером около 113 тысяч квадратных

10 *Milewski J. J. Stosunki polsko-białoruskie...* S. 227.

11 *Ibidem.* S. 227–228.

12 *Tokć S. Relacje białorusko-polskie...* S. 249, 263.

километров с населением около 4 миллионов человек, более 70 процентов которого составляли белорусы»¹³. Таким образом, белорусов во II Речи Посполитой, по этой оценке, было не менее 2,8 миллиона, что на 1,3 миллиона превосходит оценку Милевского.

Не менее существенны и разногласия во взглядах Милевского и современных белорусских историков на общую оценку положения белорусов в межвоенной Польше. Указывая на «ошибки, совершенные польскими властями», специалист из Белостока склонен видеть позитивные моменты даже в политике денационализации белорусов: «Критически оценивая полонизационную политику, применявшуюся в отношении белорусов, нужно, несмотря ни на что, замечать ее эффекты. Посещение польских школ (а в начале II Речи Посполитой это была общность с очень большим процентом неграмотных), служба в польской армии (число случаев дезертирства солдат-белорусов было ничтожным), принадлежность к польским общественным и экономическим организациям, а также работа в учреждениях самоуправления существенным образом влияли на принятие польскости, которая для многих была синонимом культурного и материального продвижения»¹⁴. Напомним, что архивные источники статьи Токтя подобное продвижение почти не фиксируют, это идеологическая конструкция польских межвоенных властей, которая к осени 1939 г. была еще далека от серьезной практической реализации.

Пытаясь реанимировать архаические представления времен II Речи Посполитой, Милевский указывает и на то, что большинство белорусов «сохраняло тогда лояльность в отношении польского государства», а также подчеркивает незначительные размеры репрессий польского государства, применявшихся к белорусам, в частности концлагеря в Березе-Картузской, по сравнению с советскими репрессиями 1930-х гг. Эти аргументы вряд ли способны затушевать и существенно изменить давно сложившийся взгляд на процессы национального угнетения в межвоенной Польше, которые в существенной степени повлияли на настроения белорусов в сентябре 1939 г., когда приход Красной армии и избавление от польской власти очень многими реально воспринимались как «освободительный поход». Именно

¹³ Конога П. Данилович: Рижский договор исторически был обречен на неудачу // Беларусь сегодня. 15 сентября 2021. URL: <https://www.sb.by/articles/danilovich-rizhskiy-dogovor-istoricheski-by-l-obrechen-na-neudachu.html> (дата обращения: 15.09.2021).

¹⁴ Milewski J. J. Stosunki polsko-białoruskie... S. 242–243.

таков был итог важнейшего для всей истории польского присутствия на белорусских землях межвоенного периода, в течение которого у властей возрожденного после Первой мировой войны польского государства были все возможности адекватно подойти к решению белорусского вопроса, но эти шансы оказались не реализованы ни на практике, ни даже в области теории.

Изъятие нежелательной западнобелорусской тематики из приоритетного содержательного ряда проекта «Поляки в Беларуси» сопровождается и попытками польских историков интегрировать в белорусскую историографию удобную для них терминологию. Даже из названий многих статей четырехтомника хорошо видна аксиоматичность оценок, исключающих, к примеру, широкое упоминание Западной Беларуси как региона. Милевский и Сълешинский, напомним, упоминают о «северо-восточных землях» межвоенной Польши или II Речи Посполитой, воспринявший этот подход белорусский историк Мельников говорит о «северо-восточных воеводствах». Польский историк Станислав Сильванович опубликовал во II томе проекта статью, в названии которой упоминаются «оккупированные северо-восточные территории Польши в 1939–1941 гг.», его коллега Станислав Цесельский более корректно выражается о «восточных землях II Речи Посполитой, включенных в Белорусскую ССР», а специалист из Белостока Даниэль Бочковский предпочитает писать о «так называемой Западной Беларуси»¹⁵. Прямо о Западной Беларуси как географическом и политическом термине пишет в своих текстах лишь гродненский историк Виталий Барабаш¹⁶. Исследовательница из Вроцлава Малгожата Рухневич тоже упоминает о послевоенной «за-

15 *Silwanowicz S.* Życie konspiracyjne na okupowanych terenach północno-wschodnich Polski w latach 1939–1941 // *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku*. T. II. S. 317–336; *Ciesielski S.* Deportacje obywateli polskich z ziem wschodnich II Rzeczypospolitej włączonych do Białoruskiej SRR w latach 1940–1941 // *Ibidem*. S. 299–316; *Boćkowski D.* Polityka władz centralnych w Moskwie i Mińsku wobec ludności tzw. Zachodniej Białorusi // *Ibidem*. S. 283–298.

16 *Barabasz W.* Armia Krajowa i społeczności narodowe w Zachodniej Białorusi w latach okupacji hitlerowskiej (1941–1944) // *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku*. T. II. S. 337–354; *Idem.* Armia Krajowa w walce o niepodległość Polski przeciwko radzieckiemu ruchowi oporu na obszarze Zachodniej Białorusi w okresie okupacji niemieckiej (1941–1944) // *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku*. T. III. S. 453–472.

паднобелорусской деревне», но с характерным подзаголовком «Пример сталинской интеграции территорий, аннексированных в итоге Второй мировой войны»¹⁷.

Таким образом, в ходе реализации проекта «Поляки в Беларуси» выстраивается крайне любопытный терминологический ряд. Вместо Западной Беларуси польские историки предпочитают сегодня говорить о «северо-восточных землях» Польши, сначала «оккупированных», а затем аннексированных Сталиным. Последнее высказывание, если отнести к нему со всей серьезностью, означает отрицание признанных на уровне международного права итогов Второй мировой войны и современных границ Республики Беларусь. От такого вывода уже совсем недалеко и до отрицания собственно белорусской государственности. Именно такую точку зрения обосновывает в I томе проекта директор Института международных исследований Вроцлавского университета Здислав Юлиан Винницкий в статье «Рижский договор 1921 г. в оценке белорусской современной политической мысли и историографии». Автор полностью отказал в каких-либо признаках государственности провозглашенной в марте 1918 г. Белорусской народной республике: «БНР <...> государственности в смысле международного права не представляла, ибо такой государственности не было ни де-юре, ни де-факто вследствие полного отсутствия законного международного признания»¹⁸. Подобная жесткость формулировок была характерна для оценок БНР в советской и частично в белорусской историографии и в особенности в публицистике примерно до 2008 года. Современная же белорусская историческая наука, включая официальный ее сегмент, предпочитает более взвешенные оценки, вписывающиеся в общую концепцию белорусской государственности, в которой БНР представлена как «шаг к независимости»¹⁹.

17 *Ruchniewicz M.* Kolektywizacja wsi zachodniobiałoruskiej 1944–1953 ze szczególnym uwzględnieniem Grodzieńszczyzny. Przykład stalinowskiej integracji terytoriów anektowanych w wyniku II wojny światowej // *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku*. T. II. S. 377–396.

18 *Winnicki Z. J.* Traktat ryski 1921 r. W ocenie białoruskiej współczesnej myśli politycznej i historiografii // *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku*. T. I. S. 121.

19 Беларусь Народная Рэспубліка — крок да незалежнасці: да 100-годдзя абвяшчэння: гістарычны нарыс / рэдкалегія: А. А. Каваленя [і інш.]. Мінск, 2018; Беларусь Народная Рэспубліка ў гісторыі беларускай нацыянальнай дзяржаўнасці / рэдкалегія: А. А. Каваленя [і інш.]. Мінск, 2020.

Заметим, что в условиях, когда тома проекта «Поляки в Беларуси» выходили накануне научной конференции по заявленной тематике, у белорусских историков, не разделяющих упомянутую выше терминологию, не было никаких шансов подискутировать с подобными точками зрения в текстах статей. Не было также и возможности оспорить категоричные высказывания Т. Гавина в предисловиях к томам, где тематика присутствия поляков на белорусских землях в XX столетии выдержана исключительно в жестком антисоветском ключе, а в период после 1994 г. и до настоящего времени — в предельно критической тональности по отношению к властям Республики Беларусь. Пример такой характеристики находим в предисловии к I тому в оценке судеб поляков в межвоенной БССР: «Польское население в Беларуси лишилось аристократии, магнатории, землевладельцев, бывших царских государственных чиновников, военных, творческой и научной интеллигенции, духовенства, инженеров и других социальных групп. Остались в итоге крестьяне и рабочие, которых подвергли принудительной советизации. В результате должен был сформироваться новый тип поляка, который родиной считал бы не Польшу, а СССР, был бы готов к пропаганде (в том числе вооруженным путем) коммунистических идеалов. Когда польский эксперимент не принес ожидаемых результатов, было принято решение об уничтожении наиболее сознательной части польского населения в Беларуси»²⁰.

Однако при всех издержках терминологии и исследовательских оценок польской стороны нельзя не отметить и положительные аспекты реализованного в 2017–2020 гг. двустороннего проекта. Представители польской и белорусской научной общественности, в том числе белорусские историки из государственных вузов и научных учреждений, в течение четырех лет провели масштабную совместную работу, продвинувшую вперед исследование пусть и избранных, в значительной степени негативных, но существенно важных проблем польского присутствия на белорусских землях преимущественно в XX столетии. Нынешний межгосударственный конфликт делает невозможным продолжение проекта и в то же время открывает возможности для рассмотрения другой части избранных польско-белорусских проблем. Это прежде всего комплекс событий, связанных с межвоенным периодом и впервые отмечавшимся 17 сентября 2021 г. новым государственным праздником Беларуси — Днем народного единства. В выступлении Александра Лукашенко в этот день впер-

²⁰ Gawin T. Wstęp // Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. T. I. S. 15.

вые на официальном уровне прозвучали слова о том, что «Белосток и Белосточчина — это белорусские земли. Что Вильно — это тоже белорусский город и земли вокруг»²¹. Исследовательская перспектива у подобной тематики весьма значительна, а накопленные результаты могут стать логичным и необходимым добавлением к реализованному Варшавским университетом проекту «Поляки в Беларуси».

Источники и литература

Акерман Ф. Гісторыя Гародні (1919–1991). Нацыяналізацыя, вынішчэньне і саветызацыя сярэднеэўрапейскага места. Смаленск: Інбелкульт, 2021. 488 с.

Беларуская Народная Рэспубліка — крок да незалежнасці: да 100-годдзя абвяшчэння: гістарычны нарыс / рэдкалегія: А. А. Каваленя [і інш.]. Мінск: Беларуская навука, 2018. 157 с.

Беларуская Народная Рэспубліка ў гісторыі беларускай нацыянальнай дзяржаўнасці / рэдкалегія: А. А. Каваленя [і інш.]. Мінск: Беларуская навука, 2020. 222 с.

День торжества справедливости. Выступление Президента Беларуси Александра Лукашенко на форуме патриотических сил «Символ единства», посвященном Дню народного единства // Беларусь сегодня. 18 сентября 2021. <https://www.sb.by/articles/den-torzhestva-spravedlivosti.html> (дата обращения: 18.09.2021).

Конога П. Данилович: Рижский договор исторически был обречен на неудачу // Беларусь сегодня. 15 сентября 2021. URL: <https://www.sb.by/articles/danilovich-rizhskiy-dogovor-istoricheski-byl-obrechen-na-neudachu.html> (дата обращения 15.09.2021).

Ackermann F. Palimpsest Grodno: Nationalisierung, Nivellierung und Sowjetisierung einer mitteleuropäischen Stadt 1919–1991. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2010. 372 s.

Kucharczyk M. Oficjalnie dla Białorusi Polska jest jak Blofeld dla Bonda. Czy dało się przegrać mniej? // Gazeta. pl. 09.08.2021. URL: <https://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/7,114881,27424526,oficjalnie-dla-bialorusi-polska-jest-jak-bloefeld-dla-bonda.html> (дата обращения: 09.08.2021).

²¹ День торжества справедливости. Выступление Президента Беларуси Александра Лукашенко на форуме патриотических сил «Символ единства», посвященном Дню народного единства // Беларусь сегодня. 18 сентября 2021. URL: <https://www.sb.by/articles/den-torzhestva-spravedlivosti.html> (дата обращения: 18.09.2021).

Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku / red. T. Gawin. Warszawa: Studium Europy Wschodniej, Uniwersytet Warszawski, 2017–2020. T. I. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich. 736 s.; T. II. Polityka — społeczeństwo — kultura. 673 s.; T. III. Niepodległość 1918–2018: Polskie i białoruskie idee niepodległościowe. 637 s.; T. IV. Rok 1920 na tle przełomów politycznych XX wieku. 736 s.

References

Ackermann, F. *Palimpsest Grodno: Nationalisierung, Nivellierung und Sowjetisierung einer mitteleuropäischen Stadt 1919–1991*. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2010, 372 p.

Ackermann, F. *Historyia Harodni (1919–1991). Natsyianalizatsyia, vy-nishchën'ne i savetyzatsyia siarédneëŭrapeïškaha mesta*. Smolensk: Inbelkul't, 2021, 488 p.

“Den' torzhestva spravedlivosti. Vystuplenie Prezidenta Belarusi Aleksandra Lukashenko na forumie patrioticheskikh sil ‘Simvol edinstva’, posviashchenom Dniu narodnogo edinstva.” *Belarus' segodnia*, 18 Sept. 2021, <https://www.sb.by/articles/den-torzhestva-spravedlivosti.html>. Accessed 18 September 2021.

Gawin, T., editor. *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku*. Warsaw: Studium Europy Wschodniej, Warsaw University, 2017–2020. 4 vols.

Kavalenia, A. A. et al., editors. *Belaruskaiia Narodnaia Rėspublika — krok da nezalezhnastsi: da 100-hoddzia abviashchėnnia: histarychny narys*. Minsk: Belaruskaiia navuka, 2018, 157 p.

Kavalenia, A. A. et al., editors. *Belaruskaiia Narodnaia Rėspublika ũ historyi belaruskai natsyianal'naï dziarzhaiŭnastsi*. Minsk: Belaruskaiia navuka, 2020, 222 p.

Konoga, P. “Danilovich: Rizhskiï dogovor istoricheski byl obrechen na neudachu.” *Belarus' segodnia*, 15 Sept. 2021, <https://www.sb.by/articles/danilovich-rizhskiy-dogovor-istoricheski-by-l-obrechen-na-neudachu.html>. Accessed 15 September 2021.

Kucharczyk, M. “Oficjalnie dla Białorusi Polska jest jak Blofeld dla Bonda. Czy dało się przegrać mniej?” *Gazeta. pl*, 09 Aug. 2021, <https://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/7,114881,27424526,oficjalnie-dla-bialorusi-polska-jest-jak-bloefeld-dla-bonda.html>. Accessed 09 August 2021.

DOI 10.31168/2073-5731.2021.3-4.7.05

Borisenok Yu. A.

**Polish presence on Belarusian lands in the twentieth century:
the experience of interaction between historians
of the two countries 2017–2020**

Yu. A. Borisenok

Lomonosov Moscow State University

119192, Lomonosovsky Prospect, 27-4, Moscow, Russian Federation

E-mail: rodina2001@mail.ru

ORCID: 0000-0002-4958-2799

Citation

Borisenok Yu. A. Polish presence on Belarusian lands in the twentieth century: the experience of interaction between historians of the two countries 2017–2020 // Slavic Almanac. 2021. No 3–4. P. 497–509 (in Russian). DOI: 10.31168/2073-5731.2021.3-4.7.05

Received: 21.09.2021.

Acknowledgements

The study was funded by Russian Foundation for Basic Research, project no 20-59-00001/20.

Abstract

In 2017–2020 The Center for Eastern European Studies of the University of Warsaw has published four voluminous volumes of the serial edition “Poles in Belarus” edited by the historian Tadeusz Gawin. The books reflect the results of a large-scale Polish-Belarusian scientific project, in the course of which Polish and Belarusian historians focused their attention on the problems of history that are urgent for both countries, first of all, of the twentieth century. In particular, separate volumes and scientific conferences preceding them were devoted to the Polish and Belarusian ideas of state independence in 1918–2018 and the military action of 1920 against the backdrop of political changes in the twentieth century. The uniqueness of the serial publication is that historians from Belarusian state universities and research institutes actively participated in it; this practice, in the context of a sharp deterioration in Polish-Belarusian political relations, has already become a thing of the past.

Keywords

History of Poland, history of Belarus, Belarusian lands, Polish historiography, Belarusian historiography, T. Gawin.