

УДК 94

DOI 10.31168/2073-5731.2021.3-4.8.01

Серапионова Е. П.

Международная научная конференция «Кризис и государство»

Серапионова Елена Павловна

Доктор исторических наук, заведующая отделом

Институт славяноведения РАН

119991, Ленинский проспект 32-А, Москва, Российская Федерация

E-mail: serapionovae@mail.ru

ORCID: 0000-0003-0269-140X

Цитирование

Серапионова Е. П. Международная научная конференция «Кризис и государство» // Славянский альманах. 2021. № 3–4. С. 517–522.

DOI: 10.31168/2073-5731.2021.3-4.8.01

Текст поступил в редакцию 29.09.2021.

23–24 сентября 2021 г. в Праге состоялась международная конференция под названием «Кризис и государство. На примере Чехословакии в межвоенный период». Ее организаторами выступили Исторический институт Академии наук Чешской республики, Национальный архив и Философский факультет Южночешского университета. Рабочими языками конференции стали чешский, английский и русский. Включение русского языка в рабочие языки научного форума можно только приветствовать, так как в последнее время в ЧР это нечастое явление. Вероятно, данное обстоятельство помогло привлечь большое количество коллег с Украины, в частности из Закарпатья, для которых выступать на русском языке, безусловно, легче, чем на других иностранных языках.

В конференции приняли участие специалисты по истории межвоенной Чехословакии из Австрии, Чехии, Словакии, Украины и России. Среди них: научные работники, преподаватели, аспиранты, архивисты и сотрудники музеев. Мероприятие проводилось в смешанном режиме — очно в помещении Национального архива и по Интернету через платформу Zoom.

Тема конференции представляется крайне интересной и актуальной, так как любое государство на протяжении своей истории не раз сталкивается с кризисными ситуациями разного плана: политиче-

скими, экономическими, социальными, связанными с природными катаклизмами, катастрофами, эпидемиями. Кризисную ситуацию с пандемией последние два года переживают почти все страны мира. От того, насколько эффективно государственные органы могут преодолеть кризис, ликвидировать его последствия, во многом зависит дальнейшее развитие страны и благополучие ее граждан.

Организаторы этого научного мероприятия хорошо продумали его программу и постарались на примере Чехословацкой республики в период между двумя мировыми войнами показать совершенно разные стороны жизни в ЧСР, проблемы, возникавшие в то время, и пути их решения. Все выступления были разбиты на отдельные блоки, что в последнее время стало почти нормой как для иностранных, так и для российских научных форумов. Это безусловно более целесообразно, так как все участники имеют возможность выслушать друг друга (в отличие от прежней практики работы по отдельным секциям после пленарного заседания).

Конференция началась с представления участников. Затем с приветственным словом выступили: директор Национального архива Ева Драшарова, ректор Южночешского университета в Чешских Будеёвицах Богумил Йироушек, директор Исторического института АН ЧР Мартин Голлы, директор Государственного архива Закарпатской области Михаил Мисюк, представитель Баварского главного государственного архива Гельмут Дематтия и один из организаторов мероприятия научный сотрудник Исторического института АН ЧР Эмил Ворачек. Последний ознакомил участников с реализуемым научным проектом, частью которого являлась данная конференция, а также озвучил организационные моменты.

Всего за два дня участники заслушали и обсудили в 11 блоках 33 научных доклада. Тезисы докладов участники прислали заранее, и они были доступны для ознакомления на специальной интернет-странице. Многие выступления сопровождались презентацией, что вполне оправданно и даже желательно, особенно для международных мероприятий, с целью лучшего восприятия докладов носителями другого языка. После каждого блока было предусмотрено время для дискуссии. К чести организаторов, надо подчеркнуть, что 15-минутный регламент соблюдался четко, и оставалось время для вопросов и дискуссий. Первый блок докладов был посвящен науке в межвоенный период: профессор *Зденек Р. Нешпор* из Института социологии АН ЧР выступил с оценкой развития социологии в ЧСР в XX в. Австрийский ученый *Флориан Руттнер* коснулся ранних взглядов Э. Бенеша на

послевоенный кризис. *Станислав Полнар* из Университета обороны в Брно рассказал о забытой личности в военной истории — Яне Карлике, а представлявший философский факультет Карлова университета *Томаш Банджух* — о философе К. И. Малем.

Во втором блоке речь шла о проблемах чешско-словацкого сосуществования в едином государстве. Заведующий кафедрой Ужгородского национального университета *Игорь Шницер* проанализировал идею чехословакизма как фактор дестабилизации чешско-словацких отношений. Доцент университета в Нитре *Роберт Арнаш* в своем выступлении разбирал попытки И. Дерера сохранить государственное единство в 1938 г.

Третий блок докладов касался политических кризисов. *Петер Попалены* из университета Метрополитан в Праге охарактеризовал обстановку в ЧСР от выборов 1920 г. до появления так называемой «пятерки» (то есть встреч представителей пяти влиятельных партий, на которых и решались все наиболее важные вопросы в стране). Сотрудник Исторического института АН ЧР *Петр Прокиш* остановился на политическом кризисе, вызванном попытками реставрации Габсбургов в 1921 г. Проблемы активизма и пассивной политики немецких и венгерских политических партий рассматривались в докладе двух авторов: доцента Высшей школы экономики в Праге *Андрея Тома* и доцента философского факультета Западночешского университета в Пльзне *Лукаша Новотного*. *Михаил Мисюк* и *Сергей Выскварко* подготовили доклад на основе найденного в Государственном архиве Закарпатской области документа — письма венгерского премьер-министра Пала Телеки о деятельности левых в Словакии.

В докладах четвертого блока говорилось о послевоенном государственном управлении. В докладе *Е. П. Серапионовой* анализировалась социальная политика чехословацких властей и общественных организаций в отношении возвратившихся из России репатриантов. Заведующий кафедрой истории в университете в Комарно *Аттила Симон* проследил создание системы государственного управления на юге Словакии в 1919 г., а словацкий ученый *Збышек Шустек*, рассказывая о проведении денежной реформы в Чехословакии, подчеркнул, что она сопровождалась появлением множества фальшивых купюр, и сравнил масштабы этого явления в ЧСР с подобными в Румынии и КСХС.

В пятый блок вошли доклады о социальных проблемах и проблемах здравоохранения в межвоенной Чехословакии. Широкий обзор развития системы здравоохранения представили в совместном докладе *Л. Новотны*, *А. Тот* и магистр в области технических наук *Якуб*

Драбек. Доктор *Э. Ворачек* остановился на возникновении и развитии системы социального здравоохранения как средства борьбы с такими заболеваниями, как туберкулез. Доцент Винницкого государственного педагогического университета *Александр Кравчук* посвятил свой доклад деятельности президента Т. Г. Масарика в социогуманитарной сфере в Подкарпатской Руси. Аспирантка Карлова университета *Ирина Шульц* показала на примере русских врачей, как менялось отношение к ним от позитивного к негативному.

В последний блок этого дня вошел просмотр документальной хроники межвоенной Чехословакии, связанной с кризисными моментами (пожарами, демонстрациями, политическим кризисом 1938 г.). Подготовил показ и комментарии к нему архивист Национального киноархива *Любош Марек*.

24 сентября работа конференции продолжилась. В седьмом блоке рассматривались экономические проблемы, и первые два выступления — доктора *Мирослава Шептака* из Южночешского университета в Чешских Будеёвицах и *Томаша Морица*, сотрудника кафедры международных исследований и дипломатии факультета международных отношений Высшей школы экономики, были связаны с чехословацко-австрийскими отношениями. М. Шептак показал, как повлиял кризис австрийской демократии в начале 1930-х на двусторонние отношения, а Т. Мориц проанализировал динамику развития внешнеторговых связей двух стран в 1926–1929 гг. Сотрудник Национального архива *Павел Дуфек* рассказал, что одним из средств борьбы с экономическим кризисом являлись ограничения в области предпринимательства. Ужгородец *Константин Куцов* рассмотрел вопрос о том, как сказался экономический кризис начала 1930-х гг. на деятельности карпатоукраинских студенческих объединений в ЧСР.

Восьмой блок объединил доклады о социальном положении и вопросах обеспечения населения. Доктор *Вацлав Шмидркал*, представлявший Институт и архив Масарика АН ЧР, коснулся военного ростовщичества в послевоенный период (1918–1923 гг.) и системы наказаний за экономические преступления. Архивист из Литомержице *Гинек Оберхел* рассмотрел повороты судьбы мельника Й. К. Орта, подчеркивая противоречивость его натуры и связанные с этим сложности в оценках его деятельности (он спекулировал, нарушал закон, но при этом вел огромную благотворительную работу). Сотрудник музея в Челаковицах *Мартин Долейски* и магистр *Якуб Врба*, специалист по новейшей истории чешских земель, в совместном докладе проследили, как на страницах межвоенной печати отражались слу-

чаи стрельбы в демонстрантов. Магистр истории Ужгородского национального университета *Татьяна Попович* подробно обрисовала социально-бытовые условия проживания чехословацких военных на территории Подкарпатской Руси в 1919–1925 гг.

Следующий, девятый, блок был целиком посвящен вопросам отношений государства и церкви. Доцент Ужгородского национального университета *Юрий Данилец*, основываясь на документах Национального архива в Праге, рассмотрел позицию чехословацкого государства по отношению к религиозным конфликтам на Подкарпатской Руси в 1920-х годах. В докладе доцента того же учебного заведения *Виктора Кичеры* затрагивались проблемы грекокатолической церкви. Аспирант *Евгений Луптак* сделал доклад о М. Годже и его политике в отношении православной церкви в Закарпатье.

В десятом блоке разбирались вопросы законодательства. Доклад одного из организаторов конференции, сотрудника Национального архива *Давида Губены*, был посвящен административному управлению и стихийным бедствиям в Подкарпатской Руси. Кстати, его интерес к данному региону отчасти объясняет большое количество участников из Закарпатья, тем более что у него прекрасные личные связи с украинскими коллегами. Магистр права из Института государства и права АН ЧР *Ян Кобер* анализировал закон об охране республики. Доктор *Томаш Рена* из Университета обороны в Брно объяснил цели этого закона и обозначил процесс его принятия. Проблемы, связанные с предприятиями, важными для обороны государства, поставили в своем докладе сотрудники Высшей школы экономики в Праге *Якуб Драбек* и *Радим Ечны*.

Последний блок заседаний носил название «Кризис на горизонте». В докладе сотрудника Национального педагогического музея им. Я. А. Коменского *Яна Шимека* говорилось о военной подготовке в школах межвоенной Чехословакии. Чешский историк *Михал Плавец*, представлявший Национальный технический музей, рассмотрел донесения немецкой разведки о чехословацкой армии с августа 1938 г. по март 1939 г. Аспирант Ужгородского национального университета *Мирослав Игнатоля* остановился на словацко-венгерской историографической дискуссии о так называемой «малой войне» 1939 г., в частности на вопросах терминологии в определении конфликта. Затем после небольшой дискуссии были подведены итоги конференции.

В виде стендовых докладов были представлены работы словацкого ученого *Алены Бартловой* «Мировой экономический кризис на переломе 1920–1930-х и его влияние на словацкое население (особенно

на ситуацию в Братиславе)» и директора Музея войны 1866 г. *Яна Грубецкого* «Части SOS (стражи обороны государства) в Подкарпатской Руси в период второй республики».

Не обошлось без отдельных технических сбоев со звуком и визуальной картинкой докладчиков либо презентации, хотя организаторы за два дня до конференции провели даже «репетицию» для участвовавших в отдаленном режиме. Использование Интернета, с одной стороны, облегчает участие иностранных гостей, с другой, к сожалению, ограничивает возможности непосредственного общения, но хотелось бы надеяться, что это вынужденная мера в условиях пандемии Covid-19.

В целом конференцию отличала хорошая организация и разнообразие тематики. Ценно и то, что наиболее значимые и интересные материалы будут опубликованы в следующем году в специальном тематическом номере журнала *Praginae historiae*.

DOI 10.31168/2073-5731.2021.3-4.8.01

Serapionova E. P.

An International Academic Conference “Crisis and the State”

Elena P. Serapionova

Doctor of History, head of Departament

Institute of Slavic Studies, Russian Academy of Sciences

119991, Leninsky Prospect 32-A, Moscow, Russian Federation

E-mail: serapionovae@mail.ru

ORCID: 0000-0003-0269-140X

Citation

Serapionova E. P. An International Academic Conference “Crisis and the State” // *Slavic Almanac*. 2021. No 3–4. P. 517–522 (in Russian).

DOI: 10.31168/2073-5731.2021.3-4.8.01

Received: 29.09.2021.