

УДК 008:316.722  
DOI: 10.31168/2073-5731.2023.3-4.25

Э. Г. Задорожнюк

### Книга о непростых судьбах Бессарабии

*Мухаметшин Ф. М., Степанов В. П.* Россия и Молдова: между наследием прошлого и горизонтами будущего (Очерки русского времени в Бессарабии конца XVIII – начала XX в.). – М.: Прогресс-Традиция, 2022. – 368 с.

Задорожнюк Элла Григорьевна  
Доктор исторических наук, главный научный сотрудник, зав. отделом  
Институт славяноведения РАН  
119334, Ленинский проспект, д. 32-А, Москва, Российская Федерация  
E-mail: elzador46@mail.ru  
ORCID: 0000-0003-2328-810X

#### Цитирование

*Задорожнюк Э. Г.* Книга о непростых судьбах Бессарабии // Славянский альманах. 2023. № 3–4. С. 471–478. DOI: 10.31168/2073-5731.2023.3-4.25

Рецензия поступила в редакцию 09.09.2022.

#### Аннотация

В монографии Ф. М. Мухаметшина и В. П. Степанова исследованы различные стороны жизни Бессарабии в период конца XVIII – начала XX в. – «русского времени» в ее истории, показанные глазами русских ученых и писателей. В центре их внимания были как событийные моменты, касавшиеся бессарабского полиэтнического сообщества, так и особенности его религии и культуры. На богатом фактическом материале выявлена значительная социальная дистанция между национальной молдавской интеллигенцией и малограмотным, в основном сельским молдавским населением. Проанализирован процесс формирования качественно нового состава населения Бессарабии к концу XIX в., что позволило говорить о складывании полиэтнического феномена бессарабизма. Начало XX в. в Бессарабии – время развития и укрепления молдавского национального самосознания в условиях русского культурного пространства. Авторы констатировали: отзвуки того периода, а также последующие события XX в. продолжают оказывать влияние на современные этносоциальные процессы в Республике Молдова, Украине и Восточной Европе в целом.

Ключевые слова

*Россия, Молдова, Бессарабия, имагология, полиэтничность, этнорегиональная идентичность, этнические ценности.*

Балканы, и в частности Предбалканье, куда входит и историческая область Бессарабия (ныне в землях Молдавии и Украины), всегда пользовались особым вниманием специалистов разных предметных областей: не только историков, этнографов, культурологов, но также политиков, и даже обычных людей; сегодня этот интерес детерминируется и текущими событиями геополитического характера. Это неудивительно: данный регион был и остается территорией пересечения весьма разнородных языков, культур и религий, а заодно интересов больших держав. Поэтому интерес к бессарабской теме время от времени возникает с новой силой.

Так было в ходе распада Советского Союза, так происходит и сейчас, чем определяется актуальность рассматриваемой монографии. Ее авторы, доктор исторических наук В. С. Степанов и доктор политических наук Ф. М. Мухаметшин, концентрируют первостепенное внимание на том, что они именуют «русским временем в Бессарабии» (с. 14); на наш взгляд, этот подход транспонирует указанное время не только на прошлое, но и на будущее.

Сегодня изучаемое в книге пространство, расположенное в основном в междуречье Прута и Днестра, входит в состав Республики Молдова, а его южные (бывшие Измаильский и Аккерманский уезды) и северные (Хотинский уезд) границы – соответственно, Украины; «русское время» при этом нарочито игнорируется политическими элитами двух данных государств. Авторы доказывают на богатейшем материале мультидисциплинарных исследований, что подобный взгляд однозначно ошибочен и фальсифицирует события прошлого.

В Средние века и Новое время земли Бессарабии входили в состав Молдавского княжества. С 1812 и до 1918 г. Бессарабия была частью Российской империи. Именно после 1918 г. там наметилась тенденция забывать о «русском времени», хотя оно самыми разными способами напоминает о себе. Как раз поэтому столь мобилизующим можно считать название книги.

Монография носит во многом историографический характер. Но бессарабская тема – предмет постоянного интереса не только профессиональных историков. Достаточно вспомнить ее освещение культурными деятелями Российской империи: русского

поэта А. С. Пушкина, украинского («малороссийского») этнографа А. С. Афанасьева-Чужбинского, исследователя шведского происхождения А. Ф. Вельтмана. Авторам удалось доказательно представить их портреты в качестве тех, кого можно назвать, прибегая к полуродливому слову, бессарабоведами. Ибо, по убеждению авторов, историографическая работа – это и оригинальный взгляд на порой уже хорошо известные исторические события, а историк в чем-то напоминает художника и наоборот, что приложимо к упоминаемому в книге А. С. Пушкину.

Авторы оригинально подают материал о русской Бессарабии, уделяя внимание не только титульным этносам того времени и их культурам; этот подход неприменим к Бессарабии, как убедительно утверждают они. Ведь и сегодня Молдова выставляет на первый план «сторонников прорумынской и промолдавской идентичностей. На них накладываются еще и региональные идентичности юга республики, в частности АТО Гагаузия и заселенного большинством болгар Тараклийского района, а также самопровозглашенного Приднестровья, где русский фактор, наоборот, возведен в статус государствообразующего при формальном равенстве молдавской и украинской этнолингвистических составляющих» (с. 130). Искоренить прячущуюся в веках установку на полиэтничность и мультикультурализм (с позитивными коннотациями данного термина) региона поэтому невозможно; подчеркивание данного момента – несомненное достоинство монографии. Под одной обложкой представлен анализ литературы на русском языке, выпущенной в XIX – начале XX вв., освещающей статус и тенденции развития основных этносоциальных сообществ, проживавших в Бессарабии; аналогов такого рода исследования не обнаруживается во всем массиве иноязычной литературы по данному региону. Авторам удалось показать, что и на этом сравнительно узком пространстве проявляется то, что Ф. М. Достоевский называл «всемирной отзывчивостью русской души».

Сторонники румынской идентичности молдаван считают, что этого этноса не существует, а есть только румынский народ; их оппоненты полагают, что наряду с румынским этносом существует и молдавский. Конечно, считают авторы, справедлива именно вторая точка зрения. Но не надо забывать, утверждают они, что многие механизмы становления и эволюции молдавской идентификации усматриваются именно в изучаемом периоде, а творчество русских авторов в определенной степени способствовало укреплению позиций молдавской самобытности. Подобные парадоксы просматриваются

в истории и других этносов, ныне обретших самостоятельность; книга примечательна и в этом ракурсе.

Во второй части книги представлен анализ трудов авторов, писавших о других народах, для которых Бессарабия в составе России стала новым домом. Это задунайские переселенцы (болгары и гагаузы), варшавские переселенцы – швейцарские и, прежде всего, немецкие колонисты, которые в большинстве своем мигрировали из Польши (отсюда и название); не обошли авторы вниманием цыганское и еврейское население (с включением Бессарабии в состав России на нее распространился указ Екатерины II 1791 г. о черте оседлости); следовало бы упомянуть также об армянах и поляках. Подробно авторы останавливаются на освещении русскими исследователями и писателями русино-украинского населения края, которое, наряду с молдавским этносом, является историческим (коренным) на территории Молдовы. Описания такого рода изложены в духе неотвратимости общежителюства народов на этом пространстве – вопреки усилиям политических элит соседних и весьма далеких стран разобщить их.

Было бы неверным говорить о том, что творчество авторов, упоминаемых в монографии, впервые вводится в научный оборот: имена некоторых из них широко известны. А. Ф. Вельтман, И. С. Аксаков, А. С. Афанасьев-Чужбинский, менее известная О. Е. Накко и другие ярко писали – и глубоко размышляли – о Бессарабии, но об этом известно куда меньше. Хорошо известными специалистами, изучавшими Бессарабию и окружающие ее земли, можно считать офицеров русской армии – Н. М. Дарагана, А. И. Зашука, В. А. Мошкова, А. Шмидта; чиновников П. П. Свинына и С. Д. Урусова; священнослужителей митрополита Гавриила, П. С. Куницкого и П. Е. Задерацкого; наконец, таких исследователей, как Н. И. Надеждин, А. А. Скалковский, Л. С. Берг. Авторы подняли целые пласты их творчества, представив всеобъемлющую картину культуры региона в рецензируемой книге. Творчество и личности многих авторов, оставивших описания ряда населяющих Бессарабию народов, приобрели новое и достаточно свежее историографическое освещение.

Этому способствовала аргументированная периодизация изучения народов края. Первый период – с конца XVIII в. по 60-е гг. XIX в. – характеризуется некой эпизодичностью сведений о культуре и быте формирующегося состава полиэтнического населения региона. Второй – 60–80-е гг. XIX в. – примечателен развитием этнографической науки, некоторые известные представители которой уделили пристальное внимание именно Бессарабии. Третий период охватывает 90-е гг.

XIX в. – первые десятилетия XX в. – время систематизации накопленных ранее сведений, появления обобщающих работ по этнографии и создания местных научных центров. Параллельно и в чем-то взаимно усилительно шли процессы формирования идентификационных ценностей в среде жителей полиэтнической Бессарабии. Авторы пришли к неожиданному выводу, что в ней к тому времени так и не сложилась единая этнокультурная общность, но, по их мнению, это не столько беда для населяющих ее народов, сколько пространство для их совместного культурно-духовного развития. Такой вывод далеко не тривиален: регионов, населенных столь уважительно относившимися друг к другу этносами, было в истории немного, и Российская империя выступает в этом плане отнюдь не «тюрьмой народов».

Авторы активно использовали в своем анализе метод имагологии (он, в частности, разрабатывается исследователями Орловского госуниверситета), базирующийся на исследовании коллективных представлений об образе чужого. При этом под понятием «чужой» выступает носитель другой культуры, языка, религии – таких в Бессарабии указанного времени было с избытком. Следует добавить, что и русскоязычным авторам, творчество которых анализируется в монографии, свойственны субъективизм, влияние времени и даже элементарная предвзятость. Одна из причин – социальная дистанция, которая воздействовала на восприятие ими народов Бессарабии. Писали ведь о крае тех времен, как правило, представители привилегированных сословий, включая чиновников и офицеров, а объектами их описания большей частью становились простолюдины. Но вышеупомянутая «всемирная отзывчивость русской души» и в их описаниях доминировала. Следует заметить, что в знаменитой Пушкинской речи Ф. М. Достоевский обращался к образам «цыган», созданным на основе как раз бессарабских переживаний и размышлений поэта, а высокомерного Алеко научил основам нравственности как раз неграмотный местный цыган.

Относительно ряда особенностей книги можно подискутировать. Название второй главы звучит следующим образом: «Полиэтническая русская Бессарабия: новый формат». Как так: полиэтническая и одновременно русская? Авторский подход можно считать правомерным, а название и содержание главы соответствуют друг другу, действительно демонстрируя новый формат полиэтнического края, который сложился благодаря взвешенной внутренней политике России. Речь ведь шла о выселении полукочевых татар с юга Бессарабии (а тюркоязычные гагаузы ее так и не покинули) и занятии края колонистами разной

этнической принадлежности, а также о внутренней миграции из регионов России и Малороссии. Потомки сложившегося тогда полиэтнического населения до сих пор проживают в Бессарабии. Однако название главы почему-то приобрело иное звучание в колонтитуле: «Политическая Бессарабия: новый формат». Конечно, это – техническая ошибка. Однако книга вышла в условиях проведения Россией спецоперации на Украине, когда молдавская тема с открытым будущим статуса Приднестровья стоит очень остро, и ошибка в колонтитуле оказалась в немалой степени пророческой.

Тема политической Бессарабии, с нерешенным вопросом о положении и перспективах национальных меньшинств и русского культурного сообщества в целом (добавим сюда и неопределенный статус русского языка), остается злободневной проблемой современности. Она уходит корнями в то далекое прошлое, когда Россией тоже осуществлялась политика, направленная на освоение и развитие Бессарабии, насыщение ее человеческими ресурсами, лояльными к властям.

В этом контексте как никогда актуально звучат слова исследователей, лишний раз подчеркивающие связь прошлого и настоящего: «Бессарабия омывается двумя реками – с запада Прутом, а с востока Днестром. Облекая проблему бессарабской идентичности в художественную риторику (авторы имеют на это основания, так как в книге анализируются и художественные произведения, см. содержание и далее текст заключения), уместно привести слова современного популярного французского писателя Бернарда Вербера: “На дне оврага течет река. Они не умеют плавать и не могут перейти ее, но видят, что на другом берегу гораздо лучше. На другом берегу всегда лучше”» (с. 359).

Как доказательно убеждают авторы, дело не в умении плавать или переходить реки: бессарабцы не раз переходили и переплывали обе реки, убеждаясь в плюсах и минусах жизни и за Прутом, и за Днестром, да и к ним прибывали переселенцы с разных сторон. Более важно видение себя в мире и мира в себе, что и стремились показать в своих трудах соиздатели «русского времени» в регионе – исследователи и писатели. Демонстрация того, как они формировали пространство мирного сожительства всех народов в Бессарабии, – несомненное достоинство книги.

## Источники и литература

*Мухаметшин Ф. М., Степанов В. П.* Россия и Молдова: между наследием прошлого и горизонтами будущего (Очерки русского времени в Бессарабии конца XVIII – начала XX в.). М.: Прогресс-Традиция, 2022. 368 с.

## References

Mukhametshin, F. M., Stepanov, V. P. *Rossia i Moldova: mezhdru naslediem proshlogo i gorizontami budushchego (Ocherki russkogo vremeni v Bessarabii kontsa XVIII – nachala XX v.)*. Moscow: Progress-Traditsiia, 2022, 368 p.

DOI: 10.31168/2073-5731.2023.3-4.25

*E. G. Zadorozhnyuk*

### **A book about the difficult fate of Bessarabia**

Ella G. Zadorozhnyuk

Doctor of History, chief research fellow, head of the department

Institute of Slavic Studies, Russian Academy of Sciences

119334, Leninsky Prospect 32-A, Moscow, Russian Federation

E-mail: elzador46@mail.ru

ORCID: 0000-0003-2328-810X

Citation

*Zadorozhnyuk E. G.* A book about the difficult fate of Bessarabia // *Slavic Almanac*. 2023. No 3–4. P. 471–478 (in Russian). DOI: 10.31168/2073-5731.2023.3-4.25

Received: 09.09.2022.

Abstract

The book in question examines the various aspects of the life of Bessarabia during the late 18th – early 20th centuries – “Russian time” in its history – through the eyes of Russian scientists and writers. Their focus was both on the individual events in the life of the Bessarabian multi-ethnic community and the peculiarities of its religion and culture. The rich factual material revealed a significant social distance between the national Moldavian intelligentsia and the illiterate, mainly rural Moldovan population. The process of forming a qualitatively new composition

of the population of Bessarabia by the end of the 19th century is analyzed, which allows us to talk about the development of the multi-ethnic phenomenon of Bessarabism. The beginning of the 20th century is the time of development and strengthening of Moldavian national identity in a Russian cultural space. The authors state: the echoes of that time, as well as subsequent events of the 20th century, continue to influence modern ethno-social processes in the Republic of Moldova, Ukraine and Eastern Europe as a whole.

Keywords

*Russia, Moldova, Bessarabia, imagology, multi-ethnicity, ethno-regional identity, ethnic values.*