

Новая монография Любодрага Димича

Димић Љ. Између Истока и Запада: Југославија, велике силе и питање безбедности у Европи (1945–1975). – 2. допуњено изд. – Београд: “Филип Вишњић”, 2022. – 564 с.

Новосельцев Борис Сергеевич
Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник
Институт славяноведения РАН
119334, Ленинский проспект, д. 32-А, Москва, Российская Федерация
E-mail: bnovoseltsev@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-4271-9780

Цитирование

Новосельцев Б. С. Новая монография Любодрага Димича // Славянский альманах. 2024. № 1–2. С. 472–478. DOI: 10.31168/2073-5731.2024.1-2.24

Рецензия поступила в редакцию 10.01.2024.

Аннотация

Используя в основном сербские архивные материалы, Л. Димич вписывает историю югославской внешней политики в более широкий контекст международных отношений периода холодной войны, политики сверхдержав, возникновения и развития Движения неприсоединения и обсуждения вопроса безопасности в Европе. Книга рассказывает о том, как достигался серьезный дипломатический и международно-политический успех небольшой страны, которую не защищали пакты или гарантии сверхдержав.

Ключевые слова

Югославия, XX век, холодная война, внешняя политика Югославии, вопрос безопасности в Европе.

Монография академика Сербской академии наук и искусств Любодрага Димича посвящена истории югославской внешней политики и международных отношений в 1945–1975 гг., отношениям со сверхдержавами и роли Югославии в Движении неприсоединения

в контексте особенно актуальной в современном мире проблемы европейских безопасности и сотрудничества.

Концептуально книга разделена на две части, так как содержит в себе еще и ряд исторических источников, выявленных автором в сербских архивах: Архиве Югославии (фонды 837 – Кабинет Президента Республики (*AJ. KPR*) и 507/IX – комиссия по международным отношениям ЦК СКЮ (*AJ. 507/IX*)) и Архиве Министерства иностранных дел Сербии (ф. Политический архив (*Politički arhiv*)).

Опираясь на обширный архивный материал, а также опубликованные документы, автор широкими мазками вписывает историю Югославии в международный контекст. Исследование носит прежде всего обобщающий характер, подводя итоги многолетнего изучения заданной проблематики в югославской и сербской исторической науке. Вместе с тем к работам российских, а также англоязычных историков автор обращается заметно реже. Также следует указать на достаточно скромное использование в монографии источников английского или американского происхождения.

Яркий, метафоричный, а местами и полемичный стиль изложения и широта охвата проблематики выдают в авторе не только кабинетного ученого, но и многолетнего университетского профессора.

Исследование построено по проблемно-хронологическому принципу; сама его структура осязательно передает колебания «маятника» югославской внешней политики в поисках баланса в отношениях не только между сверхдержавами, но также между Европой и Азией.

Так, в главах, посвященных периоду Второй мировой войны и сразу после нее, Югославия справедливо представлена как объект во взаимоотношениях Великобритании и СССР, под давлением которых ее руководители вынуждены были идти на уступки в интересах развития сотрудничества с союзниками. Ценно, что автор подробно остановился на позиции Запада, реконструируя ее на основе аналитических архивных материалов: британского Национального архива (*The National Archive*) и американского проекта «Международные отношения Соединенных Штатов» (*Foreign Relations of the United States*). В то же время о позиции Москвы написано меньше и без широкого использования материалов российских архивов, только с опорой на опубликованные документы

В соответствии со сложившимися в югославской историографии представлениями, Л. Димич уже в событиях 1944–1945 гг. усматривает корни разногласий с Москвой. В качестве важнейшей, если не исходной, причины конфликта он называет самостоятельность и аутентичность

югославской революции в годы Второй мировой войны. И с этим связывает затруднения, которые Москва испытывала, пытаясь удержать Югославию под своим контролем, позже обозначенные советскими представителями как «нездоровые тенденции» в руководстве КПЮ: попытки создания федерации с Болгарией, усиление югославского влияния в Албании, помощь греческим партизанам и позицию Югославии по вопросу Триеста. Все это воспринималось как претензии Белграда на то, чтобы играть ведущую роль на Балканах¹, и подталкивало Москву к тому, чтобы занять максимально жесткую позицию безоговорочного присоединения Югославии к советскому лагерю, особенно в условиях ухудшения взаимоотношений с Западом на фоне начала холодной войны. По словам автора, конфликт произошел из столкновения двух сталинизмов, в ходе чего югославский, пойдя на большие жертвы, освободился от гегемонии КПСС².

Обращаясь к важнейшим процессам и событиям следующего десятилетия (1950-х гг.), Л. Димић затрагивает проблематику развития сотрудничества Югославии с западными странами, объясняя это тем, что Тито в условиях конфликта с Москвой был вынужден отказаться от принципов «идеологической последовательности» и склониться к проведению «реальной политики»³. По вопросу нормализации советско-югославских отношений он отмечает, что в Белграде искренне этого желали, но не за счет конструктивных и выгодных отношений с Западом⁴. Поэтому визит Н. С. Хрущева в Белград (1955 г.) и подписание Московской декларации Тито считал своей «огромной победой», ощущая себя равным Хрущеву и чувствуя себя защитником всех реформистских сил в коммунистическом движении⁵.

Стремление распространять свой опыт, образно называемое автором атавизмом веры в миф о мировой революции, своего рода мессианство, воспринимаемое югославским руководством как некая обязанность, начиная с 1950-х гг. было важной причиной конфликтов Югославии и с Западом, и с Востоком. Исходя из этого, интерес Белграда к странам «третьего мира», выходящим из состояния колониальной

1 Димић Љ. Између Истока и Запада: Југославија, велике силе и питање безбедности у Европи (1945–1975). 2 допуњено изд. Београд, 2022. С. 71, 81.

2 Там же. С. 117.

3 Там же. С. 104.

4 Arhiv Jugoslavije. SK SKJ. IX. 119-/I-53. Pismo SK SKJ od 16.11.1954.

5 Димић Љ. Између Истока и Запада. С. 122.

зависимости и оказавшимся «между интервенционизмом Запада и интернационализмом Востока», выглядит закономерным. С точки зрения Л. Димича, югославское неприсоединение было не последовательной внешнеполитической платформой, но способом защиты своего суверенитета⁶. Сильной стороной работы следует назвать и то, что в ней удалось показать на фактическом материале взаимную обусловленность задач по нормализации отношений с Москвой, сохранению дистанции с Западом и начала сотрудничества с третьим миром.

Проблематика, связанная с оформлением внеблоковой позиции Югославии, началом сотрудничества со странами Азии и Африки и формирования Движения неприсоединения, освещена в монографии заметно более подробно, чем некоторые другие сюжеты; возможно, это объясняется тем, что автор уже обращался к ним ранее⁷. Композиционно и по вниманию, уделенному автором, I конференция неприсоединившихся стран в Белграде (1961 г.), безусловно, выглядит как одна из центральных тем монографии. Соответствующие разделы, посвященные ее подготовке и проведению, значению для югославской внешней политики и международных отношений в целом, а также позициям сверхдержав, будут особенно интересны и ценны для читателя.

Следует отметить, что основное внимание автор уделил отношениям Югославии с СССР и политике неприсоединения, в то время как о развитии сотрудничества и конфликтах со странами Запада в 1950–1970-е гг. написано более лаконично и с меньшим привлечением источников и литературы. Особенно это заметно по разделам, посвященным 1960-м гг., которые и проблематику советско-югославских взаимоотношений затрагивают более обзорно. Исключением можно назвать события Пражской весны (1968 г.) и интервенции в Чехословакию, которую Л. Димич назвал самой прямой угрозой стабильности и безопасности в Европе. В этот момент мир, где Югославия имела стабильную и определенную позицию, перестал для нее существовать⁸.

Несомненный интерес представляют заключительные разделы монографии, посвященные позиции Югославии по вопросам подготовки и проведения Сессии по безопасности и сотрудничеству в Европе.

⁶ Там же. С. 124.

⁷ См. *Dimić L.* Titovo putovanje u Burmu i Indiju 1954–1955. Prilog za istoriju hladnog rata // Tokovi Istorije. Časopis instituta za noviju Istoriju. 2004. № 3–4; *Bogetić D., Dimić L.* Beogradska konferencija nesvrstanih zemalja: prilog istoriji Trećeg sveta. Beograd, 2013.

⁸ *Димић Л.* Између Истока и Запада. С. 173.

Детант начала 1970-х гг. в Югославии воспринимали, с одной стороны, как качественно новую ситуацию в Европе и шанс для европейских стран действовать в соответствии с собственными интересами⁹. С другой стороны, отталкиваясь от того, что сверхдержавы, непримиримо соперничающие в других регионах мира, в Европе сотрудничают, югославы опасались того, что разрядка выльется в новое разделение Европы на сферы интересов¹⁰. Исходя из этого, позиция Югославии по СБСЕ – способствовать тому, чтобы подготовка совещания происходила на многосторонней основе, пытаясь сузить возможные проявления блоковой политики¹¹, – была неотъемлемой составной частью ее общей позиции, основанной на идеях неприсоединения.

Вторая часть книги – тематически подобранные автором источники из сербских архивов, подавляющее большинство которых публикуется впервые, пускай и с купюрами, – также представляет большой интерес. При этом серьезным недостатком здесь необходимо назвать полное отсутствие не только научного комментария, но в принципе каких бы то ни было пояснений и сносок. Хронологически публикуемые материалы относятся в основном к 1960–1970-м гг., то есть к менее исследованному периоду в истории югославской внешней политики. В них, в частности, отражена позиция Югославии относительно СБСЕ. Среди документов преобладают стенографические записи переговоров Тито и иностранных политических деятелей; стенограммы выступлений политиков и дипломатов на заседаниях Союзной Скупщины и Союзного Вече СФРЮ и их интервью югославским и иностранным СМИ; информационные и аналитические документы, а также телеграммы Секретариата иностранных дел.

Подводя итог, отметим, что данная книга будет полезна для ученых, специалистов по истории Югославии или международных отношений. Она рассказывает о том, как достигался серьезный дипломатический и международно-политический успех небольшой страны, которую не защищали пакты или гарантии сверхдержав, а потому условием ее существования была высокая степень вовлеченности в международные процессы¹².

9 АЈ. СК КРЈ. F 507. III/149-4. Trinaesta sednica Predsednistva СК SKJ. 16.10.1970.

10 Димит Љ. Између Истока и Запада. С. 296–297.

11 См.: АЈ. КРР. Put J. B. Tita u Finsku. 29.07–01.08.1975. Nacrt platforme SFRJ za Konferenciju o evropskoj saradnji i bezbednosti. 08.06.1973.

12 Там же. С. 308.

Источники и литература

Arhiv Jugoslavije.

Димић Л. Између Истока и Запада: Југославија, велике силе и питање безбедности у Европи (1945–1975). 2. допуњено изд. Београд: ИК «Филип Вишњић», 2022. 564 с.

Bogetić D., Dimić L. Beogradska konferencija nesvrstanih zemalja: prilog istoriji Trećeg sveta. Beograd: Zavod za udžbenike, 2013. 583 s.

Dimić L. Titovo putovanje u Burmu i Indiju 1954–1955. Prilog za istoriju hladnog rata // Tokovi Istorije. Časopis instituta za noviju Istoriju. 2004. № 3–4. S. 27–54.

References

Bogetić, D., Dimić, L. *Beogradska konferencija nesvrstanih zemalja: prilog istoriji Trećeg sveta*. Beograd: Zavod za udžbenike, 2013, 583 p.

Dimić, L. *Između Istoka i Zapada: Jugoslavija, velike sile i pitanje bezbednosti u Evropi (1945–1975)*. 2. dopunjeno izd. Beograd: IK “Filip Vishnjic”, 2022, 564 p.

Dimić, L. “Titovo putovanje u Burmu i Indiju 1954–1955. Prilog za istoriju hladnog rata.” *Tokovi Istorije. Časopis instituta za noviju Istoriju*, 2004, No 3–4, pp. 27–54.

DOI: 10.31168/2073-5731.2024.1-2.24

B. S. Novoseltsev

Review of the monograph by Lyubodrag Dimić “Between East and West. Yugoslavia, Superpowers and the issue of security in Europe (1945–1975).”

Boris S. Novoseltsev

Candidate of History, senior research fellow

Institute of Slavic Studies, Russian Academy of Sciences

119334, Leninsky Prospekt 32-A, Moscow, Russian Federation

E-mail: bnovoseltsev@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-4271-9780

Citation

Novoseltsev B. S. Review of the monograph by Lyubodrag Dimić “Between East and West. Yugoslavia, Superpowers and the issue of security in Europe (1945–1975)” // *Slavic Almanac*. 2024. No 1–2. P. 472–478 (in Russian). DOI: 10.31168/2073-5731.2024.1-2.24

Received: 10.01.2024.

Abstract

Using mainly Serbian archival materials, L. Dimić fits the history of Yugoslav foreign policy into the broader context of international relations during the Cold War, the politics of superpowers, the emergence and development of the Non-Aligned Movement and the discussion of security in Europe. The book shows how a small country achieved serious diplomatic and international political success, which was not protected by pacts or guarantees of superpowers.

Keywords

Yugoslavia, the 20th century, the Cold War, the foreign policy of Yugoslavia, the issue of security in Europe.