

УДК 94(475.5)

DOI: 10.31168/2073-5731.2025.1-2.25

А. Ю. Перетяцько

**XVIII международная научно-практическая конференция
«Словакия, славяне и их соседи:
история, международные отношения, культура»**

Перетяцько Артем Юрьевич
Кандидат исторических наук, старший преподаватель
Южный федеральный университет
344006, ул. Большая Садовая, д. 105/42, Ростов-на-Дону,
Российская Федерация
E-mail: ArtPeretatko@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-2779-2223

Цитирование

Перетяцько А. Ю. XVIII международная научно-практическая конференция «Словакия, славяне и их соседи: история, международные отношения, культура» // Славянский альманах. 2025. № 1–2. С. 481–484. DOI: 10.31168/2073-5731.2025.1-2.25

Текст поступил в редакцию 10.11.2024.

26 октября 2024 г. в Краснодаре состоялась XVIII международная научно-практическая конференция «Словакия, славяне и их соседи: история, международные отношения, культура», приуроченная к 80-летию Словацкого национального восстания.

Следует пояснить, что в Кубанском государственном университете (КубГУ) много лет функционирует Центр славянских исследований, бессменными руководителями которого являются Э. Г. Вартамян и О. М. Матвеев. С 2008 г. Центром регулярно проводятся конференции, имеющие различные названия, но общую нумерацию.

Подобный интерес к славяноведению именно на Кубани далеко не случаен. Изучение славян развивалось в различных регионах России неравномерно, и даже некоторые крупные университетские центры не имеют собственных славяноведческих школ. Однако в Краснодаре еще в советское время сложилась школа исторической болгаристики, созданная профессором Д. Г. Песчаным, одной из учениц которого является Э. Г. Вартамян. Таким образом, кубанское славяноведение опирается на давнюю традицию, и для него характерна

очевидная преемственность с традиционным еще для Российской империи восприятием славянства, с верой в своеобразное славянское единство.

Подобная вера в славянское единство находит свое отражение и в логике организации конференций. Конференция посвящается в первую очередь какому-то конкретному сюжету (чаще всего – прошлому отдельного славянского народа), причем это посвящение обычно связано с юбилеем знакового исторического события. Доклады по этой определяющей тематике составляют тематическое ядро конференции, окруженное докладами, посвященными другим сюжетам из истории славянских народов.

В этом году в сборник материалов конференции вошли доклады ученых из Болгарии, Чехии, Беларуси и целого ряда регионов России (кроме Краснодарского края – из Москвы, Адыгеи, Новосибирской и Ростовской областей), однако не все смогли принять участие в конференции очно.

Первая группа докладов была посвящена истории Словакии и словаков. В частности, прозвучали выступления *И. А. Иванникова* (Сочинский филиал Всероссийского государственного университета юстиции) «Влияние Словацкого восстания 1944 года и европейских интеграционных процессов на государственно-правовое развитие Словакии в первой четверти XXI в.»; *Э. Г. Вартастьян* «Формирование словацкого национального языка и литературы: к истории вопроса»; *О. В. Матвеева* «Словацкий след в истории населенных пунктов Краснодарского края»; *В. В. Кульбашиного* (КубГУ) «Словацкое национальное движение в конце XVIII – начале XX вв.»; *И. В. Киселева* (Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков им. А. К. Серова) «Советская пропаганда и словацкая моторизованная дивизия в период битвы за Кавказ 1942–1943 гг.» и *Е. Д. Подвальнова* (Историко-археологический музей-заповедник им. Е. Д. Фелицына) «Словацкие и чешские центры по изучению Руси в XXI в.». Несмотря на широкий тематический диапазон докладов, в большинстве из них звучала мысль о существовании значимых исторических связей между русскими и словаками. В то же время в некоторых выступлениях подчеркивались и определенные проблемы коммуникации, возникавшие между этими народами и прежде. В этом отношении особенно интересным был доклад *И. В. Киселева*, который на основе архивных документов показал, что в 1943 г. словацкая моторизованная дивизия и ее командир *Ш. Юрех* были готовы перейти на советскую сторону и вели соответствующие переговоры, но этого не произошло

в том числе и из-за ошибок советской пропаганды, ориентированной на «чехословацкий народ» и игнорировавшей особую словацкую идентичность.

Вторую группу составили выступления, связанные с событиями Второй мировой войны (обратим внимание, что некоторые перечисленные выше доклады также можно отнести к этой группе). Речь идет о докладах *А. Г. Иванова* (КубГУ) «Английская гарантия Польше в 1939 г. Военно-стратегические и политические аспекты»; *В. В. Зыкина* (КубГУ) «Переговоры военных миссий СССР, Великобритании и Франции в августе 1939 г. Позиция Польши» и *А. В. Баранова* (КубГУ) «Вопрос о статусе Закарпатской Руси в международных отношениях 1944–2014 гг.». В данных выступлениях нашли развитие традиционные для российской историографии темы и оценки. В частности, анализировались ошибки польского правительства, приведшие к трагическим для Польши событиям сентября 1939 г. Отдельно отметим выступление *А. В. Баранова*, посвященное тому, что после вхождения Закарпатья в состав УССР этот самобытный регион, населенный русинами, так и не получил автономию.

Нам представляется заслуживающим внимания, что среди перечисленных докладчиков преобладали ученые старшего поколения. Большинство же молодых исследователей обратилось не к традиционной событийной истории, но к анализу тех или иных текстов, тем самым образовав третью группу докладов. Ее составили выступления *И. Ю. Непряхина* (Высшая школа экономики) «Полемика с “еретиками” в православных Евангелиях Учительных Великого княжества Литовского во второй половине XVI в.»; *А. Ю. Перетяцько* (Южный федеральный университет) «Славянские народы в “Обзрении Австрийской империи” И. Ланге (1854 г.)»; *В. В. Слободенюк* (Кубанский государственный университет) «Социокультурные особенности кавказских народов в записках польского эmissара Теофила Лапинского в 1850-е годы»; *И. С. Биткова* (КубГУ) «Произведения Г. П. Максимова (1933–1939 гг.) и международные отношения: к вопросу об угрозе мирового конфликта» и *А. В. Ермошиной* (КубГУ) «Этнополитический конфликт в Хорватии (1991–1995) в фокусе фольклора». Как нам представляется, младшее поколение ученых подобным образом демонстрирует свое желание внести новое в науку не путем сомнения в фактах, установленных их учителями, но путем обращения к новым методам и сюжетам, отдавая предпочтение не классической истории событий, а истории идей. В результате получилась пестрая мозаика докладов, в которых трудно выделить что-то общее,

кроме интереса к духовной жизни славянства во всех ее проявлениях, от типичных до уникальных. В этом отношении особенно показательна оппозиция между темой выступления И. С. Биткова, анализирувавшего экзотичные взгляды сравнительно малоизвестного анархиста, и темой выступления А. В. Ермошиной, сумевшей показать значительное сходство между песнями воевавших друг с другом в 1991–1995 гг. сербов и хорватов.

Проведенная конференция показала, что Краснодар остается заметным центром славяноведения на Юге России. При этом, что особенно ценно, мероприятие продемонстрировало характерные черты кубанского славяноведения, а именно неразрывную связь со славянофильской традицией и акцент на изучение общего, а не различий между славянами.

DOI: 10.31168/2073-5731.2025.1-2.25

A. Yu. Peretyatko

**XVIII International Scientific-Practical Conference
“Slovakia, the Slavs and Their Neighbors:
History, International Relations, Culture”**

Artyom Yu. Peretyatko

Candidate of History, senior lecturer

Southern Federal University

344006, Bolshaya Sadovaya 105/42, Rostov-on-Don, Russian Federation

E-mail: ArtPeretatko@yandex.ru

ORCID: 0000-0003-2779-2223

Citation

Peretyatko A. Yu. XVIII International Scientific-Practical Conference “Slovakia, the Slavs and Their Neighbors: History, International Relations, Culture” // *Slavic Almanac*. 2025. No 1–2. P. 481–484 (in Russian). DOI: 10.31168/2073-5731.2025.1-2.25

Received: 10.11.2024.