

ЛIII Международная научная филологическая конференция имени Л. А. Вербицкой

Шалаева Татьяна Владимировна

Кандидат филологических наук, старший научный сотрудник

Институт славяноведения РАН

119334, Ленинский проспект, д. 32-А, Москва, Российская Федерация

E-mail: koulkuk@gmail.com

ORCID: 0000-0002-9836-0105

Цитирование

Шалаева Т. В. ЛIII Международная научная филологическая конференция имени Л. А. Вербицкой // Славянский альманах. 2025. № 3–4. С. 403–406. DOI: 10.31168/2073-5731.2025.3-4.21

Текст поступил в редакцию 07.04.2025.

25–31 марта 2025 года в Санкт-Петербургском государственном университете проходила ежегодная 53-я Международная научная филологическая конференция имени Л. А. Вербицкой. Она посвящена всем научным дисциплинам, которые изучаются и преподаются на филологическом факультете СПбГУ. Предлагаемая хроника представляет собой обзор докладов секций «Славянское языкознание» и «Русская диалектология».

Все доклады на заседании секции «Славянское языкознание», состоявшемся 27 марта, были посвящены лексикологии. Так, первый из них, под названием «Обогащение лексики семантического поля ХРИСТИАНСКИЕ ДОБРОДЕТЕЛИ в современном сербском языке (на материале произведения “Подвижнические и богословские главы” преподобного Иустина (Поповича))» прочитала *Р. Левушкина* (Институт сербского языка САНИ). В нем шла речь о неологизмах с корнями *бог-*, *христ-*, *добр-*, *люб-* и др. в сочинениях архимандрита Иустина (Поповича) (1894–1979), автора многочисленных богословских трудов, в том числе «Догматики православной веры» и «Житий святых». Жанр анализируемого в докладе произведения определяется как «молитвенные дневники», которые изначально не предназначались для публикации и были изданы после кончины автора.

Выступление М. В. Ясинской (ИСл РАН) «Из демонологической лексики словенцев в Италии» было основано на экспедиционных материалах, собранных автором во время полевой работы в словенских населенных пунктах, расположенных на территории Италии. Были перечислены употребляемые в диалектах их жителей обозначения враждебных человеку мифологических персонажей – например, *krivopete* ‘женские мифологические существа с обернутыми задом наперед ступнями’, *saravajedike* ‘женские мифологические существа, пожирающие сырое мясо, в том числе человеческое’, *te dušice* ‘души покойников’, *štrija, štriga* ‘ведьма, колдунья’, *mora* ‘демоническое существо, душащее человека во сне и пьющее кровь младенцев в колыбели’ и т. д. Каждая лексема сопровождалась этимологическим комментарием, в частности, определением его исконно славянского или заимствованного происхождения (из итальянского, фриульского или немецкого языков). Также описывались некоторые обряды, направленные на противодействие этим существам.

Доклад В. И. Березнева (ИСл РАН) «Славянские названия грибов: принципы номинации» касался семантических моделей миконимов в русском, сербском и чешском языках. В частности, описывались наименования грибов по цвету (*белый, рыжик*), по вкусу (*солодуха*), по месту произрастания (*подберезовик*), по сходству с каким-либо предметом (*стакан, пальцы*) или с другим грибом (*подгруздь*). Кроме того, анализировались обозначения, производные от имен собственных (*дуня, васюха*) и номинаций животных (*лисичка, валуй*).

Заседание секции «Русская диалектология» прошло 28 марта. В прозвучавших на нем сообщениях также преимущественно рассматривалась лексикологическая проблематика. Большая их часть была посвящена описанию тематических или лексико-семантических групп слов в конкретной группе говоров. Так, Т. А. Макишкова (Уральский федеральный университет им. Первого президента России Б. Н. Ельцина) в докладе «От Бога рожденный: образ юродивого в языковом сознании диалектоносителей (на материале костромской культурно-языковой традиции)» анализировала обозначения безумных или чудаковатых людей, которым приписывается способность к прорицанию, а также отраженное в костромской лексике восприятие таких людей. Также были выдвинуты некоторые гипотезы о происхождении отдельных форм (например, *благуто́нный* ‘блаженный’).

Д. Н. Гальцова (Воронежский государственный университет) в выступлении на тему «Наименования построек для временного проживания в воронежских говорах» представила перечень номинаций

строений в пределах крестьянской усадьбы, которые используются только в летнее время: например, *временка, пуня, кухня* и др.

М. А. Карпун (Южный федеральный университет) в докладе «Донские диалектные фитонимы, включающие наименования титулов восточных правителей» исследовала наименования растений, их частей и плодов с корнями *цар-, султан-, хан-* и др. Автор пришел к заключению, что в основном к ним относятся объекты привлекательной или вычурной формы, а также обладающие высоким качеством.

Сообщение «Лексика охоты в русских говорах Симбирского Поволжья» Я. В. Мызниковой (СПбГУ) содержало наблюдения над терминами охоты, которые описывают сам процесс, его участников, животных, совершаемые теми и другими действия и т. д. Часть представленного материала была собрана автором в экспедициях в Ульяновскую область, другая часть была взята из диалектных и толковых словарей, а кроме того из художественной и специальной охотоведческой литературы и СМИ. Был сделан вывод, что многие формы, включенные в диалектные словари дифференциального типа, диалектизмами не являются, а принадлежат профессиональной речи охотников. Напротив, многие лексемы, попавшие в толковые словари литературного языка из классической литературы, скорее можно определить как диалектные единицы.

А. П. Каргина (Камчатский государственный университет им. В. Беринга) в докладе на тему «Обращения по половой принадлежности в говорах камчадалов» проанализировала формы, употребляемые в русских диалектах Камчатки при обращении к незнакомым людям, – *дева, паря, мацка, дева-мацка, бацка* и др. По мнению автора, все они являются или общерусскими, или принесенными из севернорусского наречия – материнского для говоров камчадалов.

М. Д. Королькова (Институт лингвистических исследований РАН) и Т. В. Махрачева (Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина) выступили с докладом «К вопросу о привлечении этнографических данных при лингвогеографическом анализе лексики», в котором говорилось об использовании литературы по народному искусству и фондов этнографических музеев для точного определения семантики лексики, называющей элементы традиционного быта и промыслов. Конкретно речь шла об обозначениях отдельных видов посуды и инструментов кустарного текстильного производства.

Исследованию диалектной лексики было посвящено выступление и Т. В. Шалаевой (ИСл РАН) «О производных корня *шах-/шох-/шех-/ших-/шух-* ‘бить, ударять’». В нем описывалась основная

семантика дериватов указанного гнезда и высказывались предположения об этимологии некоторых единиц, а именно севернорусских слов *ших* ‘позвоночник птицы’ и *шóша* ‘человек высокого роста’.

Доклад *О. В. Васильевой* (СПбГУ) «Ареальная вариативность в псковских говорах» представлял собой описание различий, существующих на разных языковых уровнях, между подгруппами говоров, бытующих на территории Псковской области. Также было показано, какие из этих особенностей нашли отражение в немецко-русском разговорнике, составленном в начале XVII в. в Пскове ганзейским купцом Тоннисом Фенне.

Все доклады секций «Славянское языкознание» и «Русская диалектология» вызвали у слушателей живейший интерес и сопровождались содержательными дискуссиями.

DOI: 10.31168/2073-5731.2025.3-4.21

T. V. Shalaeva

LIII L. A. Verbitskaya International Academic Philological Conference

Tatiana V. Shalaeva

Candidate of Letters, senior research fellow

Institute of Slavic Studies, Russian Academy of Sciences

119334, Leninsky Prospect 32-A, Moscow, Russian Federation

E-mail: koulkuk@gmail.com

ORCID: 0000-0002-9836-0105

Citation

Shalaeva T. V. LIII L. A. Verbitskaya International Academic Philological Conference // *Slavic Almanac*. 2025. No 3–4. P. 403–406 (in Russian). DOI: 10.31168/2073-5731.2025.3-4.21

Received: 07.04.2025.