

**LIII Международная научная филологическая конференция
имени Л. А. Вербицкой**

Шалаева Татьяна Владимировна

Кандидат филологических наук, старший научный сотрудник
Институт славяноведения РАН

119334, Ленинский проспект, д. 32-А, Москва, Российская Федерация

E-mail: koulkuk@gmail.com

ORCID: 0000-0002-9836-0105

Цитирование

Шалаева Т. В. LIII Международная научная филологическая конференция имени Л. А. Вербицкой // Славянский альманах. 2025. № 3–4. С. 403–406. DOI: 10.31168/2073-5731.2025.3-4.21

Текст поступил в редакцию 07.04.2025.

25–31 марта 2025 года в Санкт-Петербургском государственном университете проходила ежегодная 53-я Международная научная филологическая конференция имени Л. А. Вербицкой. Она посвящена всем научным дисциплинам, которые изучаются и преподаются на филологическом факультете СПбГУ. Предлагаемая хроника представляет собой обзор докладов секций «Славянское языкознание» и «Русская диалектология».

Все доклады на заседании секции «Славянское языкознание», состоявшемся 27 марта, были посвящены лексикологии. Так, первый из них, под названием «Обогащение лексики семантического поля ХРИСТИАНСКИЕ ДОБРОДЕТЕЛИ в современном сербском языке (на материале произведения “Подвижнические и богословские главы” преподобного Иустина (Поповича))» прочитала Р. Левушкина (Институт сербского языка САНИ). В нем шла речь о неологизмах с корнями *бог-*, *христ-*, *добр-*, *люб-* и др. в сочинениях архимандрита Иустина (Поповича) (1894–1979), автора многочисленных богословских трудов, в том числе «Догматики православной веры» и «Житий святых». Жанр анализируемого в докладе произведения определяется как «молитвенные дневники», которые изначально не предназначались для публикации и были изданы после кончины автора.

Выступление *М. В. Ясинской* (ИСЛ РАН) «Из демонологической лексики словенцев в Италии» было основано на экспедиционных материалах, собранных автором во время полевой работы в словенских населенных пунктах, расположенных на территории Италии. Были перечислены употребляемые в диалектах их жителей обозначения враждебных человеку мифологических персонажей – например, *krivopete* ‘женские мифологические существа с обернутыми задом наперед ступнями’, *saravajedike* ‘женские мифологические существа, пожирающие сырое мясо, в том числе человеческое’, *te dušice* ‘души покойников’, *štrija*, *štriga* ‘ведьма, колдунья’, *mora* ‘демоническое существо, душающее человека во сне и пьющее кровь младенцев в колыбели’ и т. д. Каждая лексема сопровождалась этимологическим комментарием, в частности, определением его исконно славянского или заимствованного происхождения (из итальянского, фриульского или немецкого языков). Также описывались некоторые обряды, направленные на противодействие этим существам.

Доклад *В. И. Березнева* (ИСЛ РАН) «Славянские названия грибов: принципы номинации» касался семантических моделей микронимов в русском, сербском и чешском языках. В частности, описывались наименования грибов по цвету (белый, рыжик), по вкусу (солодуха), по месту произрастания (подберезовик), по сходству с каким-либо предметом (стакан, пальцы) или с другим грибом (подгрузды). Кроме того, анализировались обозначения, производные от имен собственных (дуня, васюха) и номинаций животных (лисичка, валуй).

Заседание секции «Русская диалектология» прошло 28 марта. В прозвучавших на нем сообщениях также преимущественно рассматривалась лексикологическая проблематика. Большая их часть была посвящена описанию тематических или лексико-семантических групп слов в конкретной группе говоров. Так, *Т. А. Макшакова* (Уральский федеральный университет им. Первого президента России Б. Н. Ельцина) в докладе «От Бога рожденный: образ юродивого в языковом сознании диалектносителей (на материале костромской культурно-языковой традиции)» анализировала обозначения безумных или чудаковатых людей, которым приписывается способность к прорицанию, а также отраженное в костромской лексике восприятие таких людей. Также были выдвинуты некоторые гипотезы о происхождении отдельных форм (например, *благутонный* ‘блаженный’).

Д. Н. Гальцова (Воронежский государственный университет) в выступлении на тему «Наименования построек для временного проживания в воронежских говорах» представила перечень номинаций

строений в пределах крестьянской усадьбы, которые используются только в летнее время: например, *времянка*, *пуня*, *кухня* и др.

М. А. Карпун (Южный федеральный университет) в докладе «Донские диалектные фитонимы, включающие наименования титулов восточных правителей» исследовала наименования растений, их частей и плодов с корнями *цар-*, *султан-*, *хан-* и др. Автор пришел к заключению, что в основном к ним относятся объекты привлекательной или вычурной формы, а также обладающие высоким качеством.

Сообщение «Лексика охоты в русских говорах Симбирского Поволжья» *Я. В. Мызниковой* (СПбГУ) содержало наблюдения над терминами охоты, которые описывают сам процесс, его участников, животных, совершаемые теми и другими действия и т. д. Часть представленного материала была собрана автором в экспедициях в Ульяновскую область, другая часть была взята из диалектных и толковых словарей, а кроме того из художественной и специальной охотоведческой литературы и СМИ. Был сделан вывод, что многие формы, включенные в диалектные словари дифференциального типа, диалектизмами не являются, а принадлежат профессиональной речи охотников. Напротив, многие лексемы, попавшие в толковые словари литературного языка из классической литературы, скорее можно определить как диалектные единицы.

А. П. Каргина (Камчатский государственный университет им. В. Беринга) в докладе на тему «Обращения по половой принадлежности в говорах камчадалов» проанализировала формы, употребляемые в русских диалектах Камчатки при обращении к незнакомым людям, – *дева*, *паря*, *мацка*, *дева-мацка*, *бацка* и др. По мнению автора, все они являются или общерусскими, или принесенными из севернорусского наречия – материнского для говоров камчадалов.

М. Д. Королькова (Институт лингвистических исследований РАН) и *Т. В. Махрачева* (Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина) выступили с докладом «К вопросу о привлечении этнографических данных при лингвогеографическом анализе лексики», в котором говорилось об использовании литературы по народному искусству и фондов этнографических музеев для точного определения семантики лексики, называющей элементы традиционного быта и промыслов. Конкретно речь шла об обозначениях отдельных видов посуды и инструментов кустарного текстильного производства.

Исследованию диалектной лексики было посвящено выступление и *Т. В. Шалаевой* (ИСЛ РАН) «О производных корня *шах-*/ *ших-/шех-/ших-/шиух-* ‘бить, ударять’». В нем описывалась основная

семантика дериватов указанного гнезда и высказывались предположения об этимологии некоторых единиц, а именно севернорусских слов *иших* ‘позвоночник птицы’ и *шоша* ‘человек высокого роста’.

Доклад *О. В. Васильевой* (СПбГУ) «Ареальная вариативность в псковских говорах» представлял собой описание различий, существующих на разных языковых уровнях, между подгруппами говоров, бытующих на территории Псковской области. Также было показано, какие из этих особенностей нашли отражение в немецко-русском разговорнике, составленном в начале XVII в. в Пскове ганзейским купцом Тоннисом Фенне.

Все доклады секций «Славянское языкознание» и «Русская диалектология» вызвали у слушателей живейший интерес и сопровождались содержательными дискуссиями.

DOI: 10.31168/2073-5731.2025.3-4.21

T. V. Shalaeva

LIII L. A. Verbitskaya International Academic Philological Conference

Tatiana V. Shalaeva

Candidate of Letters, senior research fellow

Institute of Slavic Studies, Russian Academy of Sciences

119334, Leninsky Prospect 32-A, Moscow, Russian Federation

E-mail: koulkuk@gmail.com

ORCID: 0000-0002-9836-0105

Citation

Shalaeva T. V. LIII L. A. Verbitskaya International Academic Philological Conference // Slavic Almanac. 2025. No 3–4. P. 403–406 (in Russian). DOI: 10.31168/2073-5731.2025.3-4.21

Received: 07.04.2025.